610/00

Den 29. december 2000 blev i sag nr. 53.293:

xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Skandia Liv
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Skandia Liv, klager ved Arbejdernes Retshjælp over, at selskabet har afvist fortsat udbetaling af lønsikring og ydelse af præmiefritagelse.

Af klagen af 31/5 2000 til nævnet fremgår bl.a.: "Rådsøgende blev sygemeldt i foråret 1998, og pr. 1.6.1998 fik rådsøgende fra Skandia Forsikring udbetalt fuld lønsikring frem til 31.5.1999. Der henvises til bilag 3. Da rådsøgende i maj 1999 ikke er raskmeldt ansøger hun om fortsat udbetaling af lønsikring samt præmiefritagelse. Der bliver foretaget en speciallægevurdering af speciallæge i psykiatri P.S.S., jfr. bilag 4, og på den baggrund afviser Skandia Forsikring at fortsætte udbetaling af lønsikring samt præmiefritagelse jfr. bilag 5. Jfr. bilag 6 anfører Skandia som ny begrundelse, at rådsøgende ikke er uarbejdsdygtig, som følge af sygdom, men at tilstanden må betragtes som nervøs klager, og at disse ikke er omfattet af forsikringen jfr. § 13a i forsikringsbetingelserne, der vedlægges. Som begrundelse anfører Skandia Forsikring, at rådsøgendes generelle erhvervsevne ikke længere er nedsat med 2/3, hvilket er forudsætningen for de pågældende ydelser. Ifølge speciallægeerklæringen fremgår det, at rådsøgende vil kunne have en god erhvervsevne, men at dette kræver, at der findes en strukturel løsning på hendes vanskeligheder. Der foreslås i øvrigt at rådsøgende påbegynder et revalideringsforløb så hun herved kan blive afklaret med valg af fremtidig erhverv i forhold

til hendes ressourcer. Der er pr. 1.3.2000 påbegyndt arbejdsprøvning, men som på nuværende tidspunkt ikke har afklaret rådsøgendes erhvervsmæssige situation. Som følge af, at rådsøgende ikke på nuværende tidspunkt vil kunne påtage sig et fuldtidsjob, er Retshjælpen af den opfattelse, at hun fortsat har krav på fuld lønsikring og præmiefritagelse indtil hendes erhvervsmuligheder er afklaret via arbejdsprøvning."

Selskabet har i skrivelse af 28/6 2000 til nævnet bl.a. anført: "I forbindelse med ansøgningen om fortsat præmiefritagelse og udbetaling af lønsikring modtager Skandia en speciallæge erklæring fra speciallæge i psykiatri P.S.S., dateret den 12. maj 1999. I den fremgår det at forsikrede 'synes at have særligt svært ved at overholde grænserne i samarbejdet med andre, og at revalidering kan være et redskab, der kan bringe hende i en jobsituation, hvor de personlighedsmæssige handicap ikke vil gøre hende så sårbar.' Endvidere oplyses det at, 'Det vurderes, at ..(klagerens) arbejdsevne i et andet fag ville kunne være god, hvis der findes en strukturel løsning på hendes vanskeligheder.' På grundlag af denne erklæring vurderer Skandia Liv, at der er ikke tale om en sygdom, men en form for en nervøs klage, der ikke lægeligt kan betegnes som længerevarende psykisk lidelse. ..(Klagerens) vanskeligheder vurderer vi til at være hendes manglende evne til at samarbejde med andre. Betingelserne for fortsat præmiefritagelse og udbetaling af lønsikring er derfor ikke opfyldt."

Af den omhandlede speciallægeerklæring fremgår bl.a.: "**Tidligere behandling** Af telefonisk samtale med **egen læge N.K.P. og uddrag af dele af dennes journalmateriale** fremgår det, at læge N.K.P. har kendt MJ og hendes familie i en årrække. Det fremgår af journalnotater, som egen læge har skrevet, at samarbejdet med MJ har været svært belastet af hendes ønsker om at få udbetalt en forsikring og deraf afledte ønsker til egen læges udtalelser. … **Objektivt** Fremtræder med naturligt anslag i blikket, lidt frejdig, God sproglig kontrol. Imødekommende. Stemningslejet neutralt, selvfølelsen god. God begavelse. Naturligt emotionelt medsving, der angives naturlig lystfølelse. Der ses ingen søvnforstyrrelse, der er ikke øget tankeindhold om temaer vedrørende døden. Der ses ingen autonome klager. Personlighedsmæssigt ses tendens til dramatiseren og udadprojektion, intellektualiseren, egensindighed. Auto- og allopsykisk orienteret. Bevidsthedsklar. **Diagnoser** Personlighed præget af histrione træk (i ældre litteratur: hysteriske træk). I behandling for en moderat depression. **Resume og konklusion** Det

drejer sig om en 40-årig sygeplejerske, der ikke har magtet at fastholde sin tilknytning til arbejdsmarkedet. Bag et konfunderende felt af ideologisk farvede argumenter afdækkes betydelige personlighedsmæssige vanskeligheder af histrion karakter med udadprojektion, dramatiseren. Disse vanskeligheder vurderes som baggrunden for at MJ synes at have særlig svært ved at overholde grænserne i samarbejdet med andre. Fx egen læge og de tidligere job. Det er angivet overfor MJ at revalidering kan være et redskab, der kan bringe hende i en jobsituation, hvor de personlighedsmæssige handicap ikke vil gøre hende så sårbar. Hvor hun ikke skal arbejde så tæt sammen med andre eller forestå omsorgen for andre. MJ har overvejet om hun kunne tænke sig at blive uddannet fotograf eller økologisk gartner. Det vurderes, at MJ's arbejdsevne i et andet fag ville kunne være god, hvis der findes en strukturel løsning på hendes vanskeligheder. Erhvervsevnen som sygeplejerske - hvor der kræves tætte samarbejdsrelationer - vurderes som væsentligt nedsat."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**§ 13. a. Ret til henholdsvis forsikringsydelse og præmiefritagelse** Ret til forsikringsydelse og/eller til præmiefritagelse har den forsikrede, der på grund af sygdom eller ulykkestilfælde mister sin erhvervsevne, således at erhvervsevnen er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne. Nedsættelse af erhvervsevnen, der berettiger til udbetaling af forsikringsydelse og/eller til præmiefritagelse, anses at foreligge, når den forsikrede - efter Kgl. Brand's skøn - ikke er i stand til, bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed, at tjene mere end 1/3 af, hvad der i samme egn er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, alder og køn. Forsikringen giver dog ikke ret til forsikringsydelse og/eller til præmiefritagelse, hvis den mistede erhvervsevne skyldes: … · nervøse klager, der ikke lægeligt kan betegnes som længerevarende psykisk lidelse, … "

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder herefter ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist fortsat forsikringsdækning under henvisning til den citerede dækningsundtagelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard