610/00

Den 29. december 2000 blev i sag nr. 53.298:

xxxxx xxxxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Trekroner
Jens Kofods Gade 1
1268 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Trekroner, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af frisørrekvisitter fra hendes bil, samt over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en stjålet beautyboks indeholdende kosmetik.

Af klagen af 2/6 2000 til nævnet fremgår:
"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. … Omstående, ..(klageren), er ikke tilfreds med ikke at få dækket frisørrekvisitter, da det er privat ejendom (har selv betalt),. samt ikke tilfreds med 40% afskr. på kosmetikartikler.
2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …At få erstatning for frisørrekvisitter samt 25% mindre afskrivning på beauty box, da den var næsten ny."

Selskabet har i skrivelse af 26/5 2000 til nævnet anført: "Den 31. maj 2000 sendes et brev til forsikringstageren, hvori det fremgår, at vi ikke kan tilbyde erstatning for frisørrekvisitterne, idet indboforsikringen omfatter almindeligt og særligt indbo som det fremgår af forsikringsbetingelserne punkt 4. De stjålne frisørrekvisitter er af en karakter, der ikke kan betragtes som almindeligt indbo eller særligt indbo. Forsikringstagerens erhverv er frisør, og de stjålne genstande herunder 3 sakse (2 stk. til genanskaffelsespris 1.390,-

kr. og en til genanskaffelsespris 3.250,- kr.) benyttes efter det oplyste i forbindelse med forsikringstagerens erhverv. Det fremgår af forsikringsbetingelserne punkt 4 c, 'Hvilke genstande er dækket? Værktøj, rekvisitter og instrumenter som sikrede ejer og som lønmodtager benytter i sit erhverv.' Under undtagelser og begrænsninger - i forsikringsbetingelserne punkt 4 n er anført: 'Undtaget er tyveri og hærværk udenfor forsikringsstedet. Beauty box m./indhold er afskrevet med 40%, eftersom forsikringstageren, overfor vores taksator har forklaret, at hun havde et stort forbrug af make-up og cremer som lå i beauty boxen samt, at der i alt var til ca. 3 måneders forbrug. Eftersom kosmetikken var købt i februar måned 2000, må det derfor anses for at have været blevet brugt hyppigt inden tyveriet, og vores taksator fandt det derfor rimeligt at afskrive med 40%. Hvorfor afskrivningen må fastholdes."

Klageren har heroverfor i skrivelse af 11/7 2000 til nævnet anført: "Min begrundelse for ikke at være tilfreds med 40% afskrivning på beautybox + indhold er at jeg ikke mener det kan gøres op på denne måde, da man jo løbende køber kosmetik og flere ting/produkter var ret nye. Jeg ved ikke hvor taksatoren har fra at en beautybox er tømt på 3 mdr. Derfor mener jeg det er urimeligt med en afskrivning på 40%. Frisørrekvisitter: Som sagt er sakse + div. frisørrekvisitter MINE og har på ingen måde tilhørsforhold til den salon jeg arbejdede i og må derfor høre ind under min forsikring. Disse ting er betalt af mig og må derfor betragtes som mine ting. Jeg mener ikke at når jeg ikke er selvstændig og har forretning at det er nødvendigt med en erhvervsforsikring, da tingene jo som sagt har været i min bil og ikke i en forretning."

Selskabets taksator har heroverfor i en tillægsrapport anført: "Skadedato: 7/5 … Bemærkninger til ft brev fra d. 11/7-2000: Afskrivning på kosmetik på 40% er udfra samtale med ft og hendes søster. Ft havde købt nyt jf. fremlagt kvittering, udfra samtalen blev det oplyst at div. creme havde en brugstid (forbrug) på ca. 3 md. Da alder blev anslået og skadedatoen lå fast, blev forbruget sat til de 40%. Frisørrekvisitter er købt og betalt af ft, købet er sket via arbejdsgiver jf. faktura. Frisørrekvisitterne blev brugt af ft på dennes arbejdsplads (Salon Y). Dette blev oplyst af ft ved mit besøg. Udfra denne forklaring har jeg afvist skaden jf. pkt. 4.n. Ft har ligeså udtalt at de blev købt (1/2000) til netop hendes arbejde og senere jobskifte. Inden for faget er det almindeligt, at mange benytter egne rekvisitter…"

3. 53.298

Af en opgørelsen over beautyboksen med indhold fremgår:

"**Art**	**Anskaffet År/Md**	**Anskaffelsespris**
…		
Beauty box Sport, grå	99/09	100,00
Coco Chanel pudder	00/02	280,00
Helena Rubinstein Blusher	00/02	265,00
Øjenskygge Shiseido Duo	00/02	185,00
Øjenskygge Clinique	00/02	100,00
Lancome eye liner	00/02	130,00
Clinique eye liner	00/02	135,00
Mascara Parfait Chr. Dior	00/02	155,00
Helena Rubinstein Foundation	00/02	65,00
Elizabeth Arden 2 in 1 Blusher	00/02	220,00
Helena Rubinstein blyant	00/02	99,00
Lancome øjenskygge 2 in 1 pen	00/02	200,00
Elizabeth Arden mascara	00/02	120,00"

Selskabet har udbetalt 1.232,00 kr. i erstatning for beautyboksen med indhold.

Forsikringsselskabet indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**2 Hvor dækker forsikringen** a INDBOFORSIKRINGEN dækker i Danmark (dog ikke Færøerne og Grønland). b I eller ved de forsikredes helårsbolig. c I kundeboks, i bank eller sparekasse. d Midlertidigt uden for helårsboligen, dog højst 6 måneder. … **Forsikringen dækker: … 4 Hvilke genstande er dækket? INDBO M.V.** … c Værktøj, rekvisitter og instrumenter som sikrede ejer og som lønmodtager benytter i sit erhverv. … ***Undtagelser og begrænsninger:*** *… n Undtaget er tyveri og hærværk udenfor forsikringsstedet.* … **5 Hvordan beregnes erstatningen/underforsikring** … f Genstande, der er indkøbt som nye, og som er mindre end 1 år gamle, erstattes med genanskaffelsesprisen for tilsvarende nye genstande. …

Nævnet udtaler:

Nævnet lægger til grund, at klageren var ejer af de stjålne frisørrekvisitter og som lønmodtager benyttede dem i sit erhverv som frisør. Da tyveriet fandt sted uden for forsikringsstedet (helårsboligen), kan nævnet herefter ikke kritisere, at selskabet har afvist at

erstatte disse effekter, da denne afgørelse er i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Nævnet finder ikke at kunne kritisere, at selskabet har foretaget fradrag for forbrugt kosmetik. Da der imidlertid på skadetidspunktet kun var sket et forbrug af kosmetikken i cirka 2-3 måneder, finder nævnet, at selskabet på det foreliggende grundlag alene er berettiget til at foretage et fradrag i erstatningen for kosmetik på 25%. Nævnet finder endvidere, at selskabet uberettiget har foretaget fradrag i erstatningen for den under 1 år gamle beautyboks.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikrings-Aktieselskabet Trekroner, skal anerkende, at det alene kan foretage et fradrag i erstatningen for kosmetikken på 25%, og at det uberettiget har foretaget fradrag i erstatningen for beautyboksen, og skal således udbetale klageren yderligere 333,50 kr. i erstatning med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Klagen kan ikke i øvrigt tages til følge.

Jørgen Nørgaard