605/00

Den 23. oktober 2000 blev i sag nr. 53.305:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Pen-Sam Skade
forsikringsaktieselskab
Jørgen Knudsens Vej 2
3520 Farum

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er omfattet af en fritidsulykkesforsikring i Pen-Sam Skade forsikringsaktieselskab, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at den anmeldte hændelse ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Klageren anmeldte den 5/4 2000 følgende til selskabet:
"a. Hvad var årsagen til ulykken? (Beskriv forløbet nøjagtigt og udførligt)
Det skete i en håndboldkamp, jeg løb stille og rolig op ad banen, og så sprang min akillessene."

I klageskrivelsen af 5/6 2000 til nævnet har klageren anført: "Jeg har senere i mine tanker gennemgået hele kampen, og må i dag oplyse, at jeg under min modstanders kraftige angreb mange gange blev skubbet kraftigt og op til flere gange blev trådt op bag i hælen, hvor der bestemt var en del smerte, men under kampens hede vil man som sportsmand nok først opleve smerten, når holdet selv har erobret bolden. Disse 'angreb' på min hæl, mener jeg bestemt har udløst skaden, og jeg beder Dem venligst om at genoptage afgørelsen."

I selskabets skrivelse af 10/7 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Det er Pen-Sam Skade's vurdering, at forsikrede i sin anmeldelse beskriver et hændelsesforløb, hvor forsikrede ikke blev ramt af noget udefra kommende. Forsikrede beskriver, at hun løb 'stille og roligt', og så sprang akillessenen. Det må således lægges til grund, at forsikrede ikke umiddelbart før skaden opstod blev ramt af nogen eller noget, gled, faldt, snublede eller lignende. Efter Pen-Sam Skade har afvist at dække skaden med henvisning til, at forsikrede ikke blev ramt af noget udefra kommende, er forsikrede fremkommet med nye oplysninger. Forsikrede anfører således ved sin klage til Ankenævnet for Forsikring at være blevet skubbet kraftigt og trådt op i hælen flere gange, og at dette må antages at have udløst skaden. Pen-Sam Skade finder ikke, der er grund til at tilsidesætte forsikredes første forklaring om, at der ikke var nogen, der skubbede eller trådte forsikrede i hælen, da skaden opstod. På denne baggrund finder Pen-Sam Skade ikke grundlag for at ændre sin afgørelse om, at skaden ikke kan anses som en dækningsberettiget begivenhed, jf. policebetingelsernes punkt 2.2. Subsidiært bemærkes det, at forsikrede heller ikke i sin ændrede forklaring beskriver en bestemt hændelse, der har udløst skaden. Forsikrede beskriver således at være blevet skubbet flere gange og trådt flere gange i hælen, men har ikke peget på et bestemt skub eller tråd i hælen, der har udløst skaden. Forsikrede har således ikke med rimelig sikkerhed identificeret en udefra kommende påvirkning, der har forårsaget skaden. Pen-Sam Skade finder herefter ikke, at situationen forsikrede beskriver, falder ind under policebetingelsernes definition på en dækningsberettiget begivenhed."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**2. Hvad dækker forsikringen** Forsikringen dækker skade (se definitionen i dækningsbetingelserne), som er en direkte følge af: 2.1 En begivenhed, der tilfældigt rammer den forsikrede udefra, ufrivilligt og pludseligt. 2.2 En begivenhed, der tilfældigt rammer den forsikrede udefra og pludseligt under udøvelse af sport."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder at måtte lægge klagerens første forklaring til grund. Da hændelsen beskrevet heri ikke er at anse for et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson