610/00

Den 29. december 2000 blev i sag nr. 53.348:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i If Skadeforsikring, klager over selskabets behandling af to anmeldte skader.

Selskabet har i skrivelse af 21/6 2000 til nævnet redegjort for sagen således: "Vi har modtaget Deres brev fra den 15. juni 2000, hvor ..(klageren) klager over at 2 anmeldte skader har medført bonustab, ligesom der klages over sagsbehandlingen. Klageren anmeldte den 23. juli 1998 en skade som skete den 17. juli 1998, (behandlet under skadenummer 95…), hvor en lastbil under overhaling taber jord og sten, med skade på klagerens bils forrude til følge. Da modparten nægter at være skadevolder og der ikke var nogen vidner, har vi sluttet sagen med bonustab samt opkrævet selvrisiko ved sagens afslutning den 6. juni 1999. Den 3. marts 1999 modtog vi en ny anmeldelse vedrørende et uheld den 23. februar 1999 (skadenummer 08…), hvor der også skete en skade på bilens forrude som følge af, at en lastbil taber noget skrot der rammer klagerens bil. Også i dette tilfælde nægter modparten at være ansvarlig og da der ingen vidner var, sluttes denne sag også med bonustab og opkrævning af selvrisiko, der opkræves den 28. marts 2000 under skadenummer 58…), idet der er sket en konvertering af alle Dial sager til Skandia, igen ændret til if…Skadeforsikring. I henhold til klausul B02 rykkes præmien 3 trin tilbage ved førstkommende forfaldsdag, når skaden har medført udgift for selskabet og da begge skader har medført en udgift og klageren var på præmietrin 17

pr. 17. juli 1998, med hovedforfald den 1. april, reguleres policen normalt automatisk til præmietrin 14 pr. denne dato. Imidlertid anmeldes der en yderligere skade, inden reguleringen af bonus fra den første skade (uheldet den 23. februar 1999), som også medfører en ændring af præmietrin. Det bevirker at der skal foretages en manuel ændring af bonus, hvilket først sker den 18. maj 2000. Præmien rykkes manuelt til præmietrin 11. Da reguleringen først sker 18. maj 2000, har klageren i den mellemliggende periode optjent noget bonus, hvorfor præmietrinet burde have været på trin 12. Det har vi derfor rettet nu. Med hensyn til klagerens punkt vedrørende manglende oplysninger om skadesudgifter, kan vi oplyse at det er korrekt, at der ikke er sendt klageren noget brev, idet vi i forbindelse med konverteringen, havde nogen EDB-systemmæssige problemer, der nu er rettet. Med vor ændring af bonustrin fra trin 11 til trin 12, er det vor opfattelse, at klageren nu står på det rigtige bonustrin, ligesom vi mener at begge de anmeldte skader er korrekt behandlet ud fra omstændighederne."

Klageren er utilfreds med, at selskabet ikke har kunne få modparterne til at erstatte skaderne eller tilbudt klageren selv at betale skaderne, hvorved præmiestigningen kunne undgås.

Nævnet udtaler:
Selskabet har ikke nogen pligt til på klagerens vegne at føre retssager mod mulige skadevoldere. Klageren må henvises til i givet fald selv at søge erstatningsspørgsmålet afgjort ved sagsanlæg mod modparterne eventuelt under benyttelse af den til forsikringen knyttede retshjælpsforsikring.

Selskabet burde imidlertid – i henhold til Forbrugerombudsmandens retningslinier fra maj 1990 – have givet klageren mulighed for selv at betale skaderne. Selskabet må derfor nu give klageren mulighed for at undgå præmiestigningen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, If Skadeforsikring, skal give klageren mulighed for selv at betale skaderne og dermed undgå præmiestigningen.

Klagen kan ikke i øvrigt tages til følge.

Jørgen Nørgaard