611/01

Den 22. januar 2001 blev i sag nr. 53.443:

xxxxx xxxx
xxxxxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Klageren, der er forpagter på et gods, der er omfattet af en husejerforsikring i Alm. Brand af 1792, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at erstatte momsafgifter i forbindelse med genopførelsen af godsets stormskadede hovedbygning.

Det fremgår af sagens akter, at hovedbygningen blev beskadiget den 3/12 1999, på hvilket tidspunkt den var momsregistreret. Den 1/3 2000 blev klageren forpagter på godset, og hovedbygningen skulle i den forbindelse anvendes til beboelse for forpagteren. Ejerne af godset/forsikringstagerne afmeldte derfor momsregistreringen på hovedbygningen med virkning fra samme dato. Skaden på hovedbygningen blev efterfølgende af selskabet opgjort til 120.000 kr. eksl. moms.

Klageren er utilfreds med, at selskabet ikke vil erstatte momsafgifter på 30.000 kr. og bemærker ved sin advokat, at han ikke kan få momsen godtgjort over sit momsregnskab, og at han har krav på fuld erstatning. Klagerens advokat har endvidere bemærket, at det er tidspunktet for udbetalingen af erstatningen, der er afgørende for opgørelsen af erstatningen.

Af selskabets skrivelse af 10/7 2000 til nævnet fremgår: "… at en momsafmelding efter selskabets mening er at opfatte som fareforøgelse, hvorved der alene skal dækkes prorata efter reglen i FAL § 45, stk. 2, hvilket svarer til fradrag af momsen, idet præmien for en ikke-momsregistreret virksomhed er faktor 125 sammenholdt med faktor 100 for en momsregistreret. Herudover gøres det gældende, at klageren, der ikke er forsikringstager men alene har opnået ret til forsikringssummen som følge af en transport, ikke kan opnå bedre ret end forsikringstageren, der var momsregistreret, hvad angår den omtvistet del af ejendommen, på skadestidspunktet. Jeg henviser i den forbindelse til princippet i gældsbrevslovens § 27."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Fællesbestemmelser … 2. Flytning, risikoforandring og ejerskifte** Det skal hurtigst muligt skriftligt anmeldes Alm. Brand … 2.10. når der sker ændring i forsikringstagerens momsregistreringsforhold, … Undladelse af at give ovennævnte meddelelser kan medføre, at retten til erstatning bortfalder helt eller delvist. Disse forhold kan endvidere få betydning for en ændring af præmien i op- eller nedadgående retning. … **Erstatning/bygninger 1. Skadeopgørelse og erstatningsberegning** 1.1. Skade på bygning opgøres til det beløb, som efter priserne på skadedagen vil medgå til istandsættelse eller genopførelse af det beskadigede med samme byggemåde, på samme sted og til samme anvendelse (nyværdi). … 1.2. Ved prisansættelsen kan der ikke benyttes priser for dyrere materialer end de beskadigede og højst priser for materialer og byggemetoder, der er gængse på skadedagen."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at erstatningsopgørelsen må tage udgangspunkt i forholdene på skadetidspunktet. Det kan lægges til grund, at hovedbygningen på skadetidspunktet var momsregistreret. Det fremgår endvidere af sagen, at forsikringstagerne efter skadetidspunktet valgte at afmelde momsregistreringen på hovedbygningen. På denne baggrund finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist yderligere erstatning for skaden på hovedbygningen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand