612/01

Den 5. februar 2001 blev i sag nr. 53.452:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx x xx xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forhåndstilsagn om retshjælpsdækning til en påtænkt retssag mod Danmark Radio.

Af klagen til nævnet fremgår: "**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. ...** Erstatningskrav rejst mod Danmarks Radio der d. 2. juni -99 og d. 7. juni -99 har vist en TV udsendelse 'Sidste Station' hvori datteren ..., hvem klageren har forældremyndigheden over, medvirkede uden klagerens samtykke. Udsendelsen blev forsøgt standset, og da genudsendelse ønskedes primo januar 2000, blev erstatningskrav for tort, gentaget, men afvist af DR. Der består derfor en tvist. **2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?** Tilsagn om retshjælpsdækning til sagsanlæg mod DR for 100.000 kr. i torterstatning."

Selskabet har i skrivelse af 7/72000 anført: "Sagen drejer sig om, at forsikringstager, D.L., [klageren] overfor Danmarks Radio har fremsat erstatningskrav for tort på 100.000 kr. i forbindelse med sin datters medvirken i en TV-udsendelse 'Sidste station', som blev udsendt første gang den 2.6.1999 samt den 7.6.1999. 'Sidste station' handler om en række konkrete udviklingsprojekter over for udsatte unge mennesker, herunder forsikringstagerens datter ..., og udsendelsen handlede om at udvikle og forbedre metoderne i indsatsen over for de unge mennesker. Tilrettelæggelserne af 'Sidste station' på Dan-

marks Radio har lagt vægt på, at de medvirkende var klar over, hvad de medvirkede i, og at de fik tid til at tænke sig om, før de sagde ja eller nej til optagelserne. Er de medvirkende under 18 år, indhenter Danmarks Radio efter fast praksis tilladelse fra de pågældende værger, og de medvirkende har endvidere fuld fortrydelsesret, så længe optagelserne står på. I programmet om 'Solhaven' gik forespørgsler til indehaverne af forældremyndigheden via 'Solhaven'. Det fremgår af et brev fra forstanderen af 4.8.1999 til Danmarks Radio, at forsikringstager, D.L., gav et klart mundtligt tilsagn til 'Solhaven' om, at hendes datter, ... kunne medvirke i TV-programmet. Datteren gav endvidere på intet tidspunkt under optagelserne udtryk for, at hun ikke ønskede at deltage i TV-udsendelsen, ligesom hun gav udtryk for begejstring over skulle være TV-stjerne. Af sagens bilag fremgår det endvidere, at forsikringstager, D.L., var på besøg i det lejede sommerhus ... under anden optagedag, og gennem hele forløbet har D.L. været fuldt orienteret om optagelserne uden at gøre indsigelse herimod. Ud fra de indgåede oplysninger fra 'Solhaven' synes der ikke at have været tvivl om, at D.L. var meget velorienteret om, hvad der foregik. Hendes datter var indtil medio juni 1999 anbragt efter tvangsparagrafferne i bistandsloven, og i al den tid, ..(datteren) har opholdt sig på 'Solhaven' har der været kontakt til D.L. flere gange om måneden. På dette grundlag har vi stillet spørgsmålstegn, om rimelighedskriteriet i henhold til retshjælpsvilkårenes pkt. 5 stk. 1 kan anses for opfyldt, da forsikringstager, D.L. efterfølgende rejser krav om erstatning for tort mod Danmarks Radios udsendelse af programmet 'Sidste station', blandt andet fordi D.L. på intet tidspunkt har gjort indsigelse mod datterens medvirken, da optagelsen stod på, ligesom flere af 'Solhaven's personale har været vidne til adskillige samtaler mellem forsikringstager D.L., ..(datteren) samt 'Solhaven's personale vedrørende de forestående TV-udsendelser. Hvorvidt der efterfølgende skulle været tale om en retsstridig krænkelse, finder vi det således ikke rimeligt at føre sag om via retshjælpsforsikringen, da retshjælpsforsikringen jf. vilkårenes pkt. 5 stk. 1 forudsætter, at der er tale om en sag, der opfylder retshjælpsforsikringens krav om en rimelig begrundet konflikt mellem parterne. Der skal ved erstatningsudmålingen for ærekrænkelse taget hensyn til krænkelsens grovhed, handlingens beskaffenhed og omstændighederne i øvrigt, og vi finder således også det fremsatte krav om tort på 100.000 kr. for urimeligt, og på dette grundlag har vi afvist at yde retshjælpsdækning til sagen på nuværende tidspunkt men har samtidig gjort advokaten opmærksom på, at såfremt forsikringstager D.L. alligevel på egen hånd vælger at gennemføre sagen, og udfaldet bliver, at denne i det væsentli-

ge får medhold ved dom eller forlig, er vi naturligvis indstillet på at genoptage og vurdere sagen på ny. Det fremgår ikke af den indbragte klage hvilket udfald, sagen har fået ved Pressenævnet. Da der således ikke er tilgået yderligere oplysninger, der måtte betyde nogen ændret vurdering af sagen fra vor side, må vi således se os nødsaget til at fastholde vort afslag på at give forhåndstilsagn om retshjælpsdækning til sagen under hensyn til rimelighedskriteriet."

Af skrivelse af 4/8 1999 fra "Solhaven" til Danmarks Radio fremgår: "I september måned bliver vi kontaktet af TV Åben, som senere besøger os på Solhaven den 21. september 1998. Her møder de to journalister en række elever, og efter at have besøgt os, og talt med Solhaven en hel dag, får vi den 29 september måned et brev hvor det fremgår at TV Åben ønsker at lave en udsendelse fra Solhaven, og gerne med ..(klagerens datter) som den gennemgående person. ..(Datterens) kontaktperson på Solhaven, S.C.S., får af forstander S.V. besked på at undersøge hos ...'s moder, om der kan givet tilladelse til at ..(datteren) medvirker i en TV udsendelse. Søndag den 27. september bekræfter S.C. over for S.V. at D.L. har givet sin mundtlige tilladelse til at ..(datteren) medvirker i udsendelsen. Samtidig bekræftes det at der er tilladelse fra yderligere to elever på afdelingen som evt. skulle medvirke. Efterfølgende har det været samtaleemne adskillige gange, hvor både mor, ..(datter) og personale fra Solhaven har været til stede. Specielt kan der fremhæves, at på anden optagelsesdag i sommerhuset, som var ..(datterens) fødselsdag, var der besøg af D.L. og en hel familie. Her var TV optagelserne det helt store samtaleemne, og ..(klagerens datter) fortalte meget om hvordan det var at være TV stjerne. Der blev blandt omtalt at det var TV Åben der lavede et program om Solhaven, som skulle indgå i en udsendelsesrække på 6 udsendelser, en gang i marts 99. Der er ikke skyggen af tvivl om at D.L. var meget velorienteret om hvad der foregik. ..(Klagerens datter) var indtil medio juni 99 anbragt efter tvangsparagrafferne i Bistandsloven. I al den tid ..(klagerens datteren) har opholdt sig på Solhaven, har der været kontakt med moderen flere gange om måneden."

Klagerens advokat fastholder, at klageren ikke har givet tilsagn til optagelserne og udsendelse heraf.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**2 Hvilke tvister er dækket af forsikringen 1** Forsikringen dækker tvister, som er opstået i privatlivet, og som efter deres art vil kunne behandles af en domstol efter retsplejelovens regler om civile sager. Forsikringen dækker også tvister af denne art, som efter parternes aftale i stedet behandles ved voldgift. ... **3** Selskabet skal - på det foreliggende grundlag - afgive udtalelse om, hvorvidt tvisten er dækket af forsikringen eller ikke. Selskabet har både ret og pligt til at give udtryk for tvivl om sagens rimelighed. Dækningstilsagn er begrænset til omkostninger, der står i et rimeligt forhold til sagens genstand."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag, at der ikke er en sådan udsigt til, at en retssag med en påstand som den nedlagte mod Danmarks Radio vil føre til et for klageren gunstigt resultat, at nævnet kan pålægge selskabet at yde forhåndstilsagn om retshjælpsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard