612/01

Den 5. februar 2001 blev i sag nr. 53.458:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxx x

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Danske Forsikring, tidligere Danica, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at det anmeldte hændelsesforløb ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Af klagerens anmeldelse af 15/12 1999 fremgår, at han var kommet til skade under badminton, og klageren henviste til en lægeattest af 4/1 2000, hvoraf bl.a. fremgår:

"

4. Af hvilken sygdom eller svaghed lider forsikrede/hvilken beskadigelse er sket? ...	... Sprængt hø. achillessene ...
5. a) Hvad er den formodede eller konstaterede årsag til lidelsen? ...	Overbelastning af senen ved badmintonspil. ...

"

Af de af klageren den 12/1 2000 besvarede spørgsmål fremgår bl.a.:

"1. Beskriv så detaljeret som muligt, hvad der skete.

Akillessenen sprængt

2. Skete der noget usædvanligt, uventet eller tilfældigt i forbindelse med skaden?
Nej
3. Gled, faldt eller snublede De, eller blev de skubbet? Hvis ja, ...
Nej
4. Hvad var efter Deres mening den direkte årsag til, at skaden skete?
? er ikke læge
5. Hvornår mærkede De, at De var kommet til skade?
I nuet
6. Var der andre personer indblandet i eller direkte skyld i skaden? Hvis ja, ...
Nej "

Selskabet afviste herefter at yde forsikringsdækning med den ovenfor anførte begrundelse.

Efterfølgende har klagerens advokat gjort gældende, at klageren trådte på en fremmed fjerbold på banen. Advokaten oplyser, at 3 vidner kan bekræfte rigtigheden heraf.

Klagerens læge har den 4/9 2000 meddelt selskabet følgende: "Tilføjelse til pkt. 5. lægeattest d. 040100 - ... Pt. oplyser at han pådrager sig achillesseneruptur da han under badmintonspil træder på en bold som ligger på gulvet, hvorved der kommer et vrid i foden."

Selskabet har i skrivelse af 13/7 2000 til nævnet anført: "Topdanmark fastholder afgørelsen om, at skaden ikke er dækket af forsikringen, da vi lægger oplysningerne på skadeanmeldelsen og svarkortet til grund for afgørelsen. Ud fra disse oplysninger er der ikke tale om en udefra kommende påvirkning, som medfører en påviselig legemsbeskadigelse. Advokaten oplyser, at forsikrede har misforstået situationen, og at skaden er sket ved, at forsikrede træder på en bold på banen, da han løber baglæns. Topdanmark står uforstående overfor, at forsikrede ikke har oplyst en så væsentlig del af hændelsesforløbet i hverken skadeanmeldelsen, eller da vi spørger ham yderligere via svarkortet. Ligesom vi står uforstående overfor, at vi først modtager en forklaring, som opfylder definitionen på et ulykkestilfælde i henhold til forsikringsbetingelserne, efter vi har afvist at dække skaden."

I forsikringsbetingelserne hedder det: Ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig udefra kommende påvirkning, som medfører en påviselig legemsbeskadigelse. Påvirkningen skal være tilfældig, hvilket vil sige, at den sker uden den forsikredes vilje."

Nævnet udtaler:
Det påhviler den sikrede at sandsynliggøre, at der foreligger en af forsikringen omfattet forsikringsbegivenhed.

Klageren har i sin skadeanmeldelse henvist til en lægeattest, hvoraf fremgår, at der er tale om "overbelastning af senen ved badminton", og han har ved besvarelsen af de uddybende spørgsmål oplyst, at der ikke skete noget usædvanligt, uventet eller tilfældigt, ligesom han hverken gled eller faldt.

Klageren har efterfølgende oplyst, at han trådte på en bold. Nævnet finder, at klageren i hvert fald ved de uddybende spørgsmål er blevet opfordret til at fremkomme med denne oplysning. På det foreliggende grundlag kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at lægge dette til grund, og afvist at yde erstatning med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at skaden skyldes en udefra kommende påvirkning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard