624/01

Den 9. juli 2001 blev i sag nr. 53.469:

xxxx xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx
xxx xxxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xxx
xxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets behandling af en anmeldt tandskade.

Klageren har ved et fald beskadiget 3 fortænder. På grund af tændernes forudbestående tilstand er det nødvendigt med et meget omfattende udbedringsarbejde. Klageren er bosiddende i England og har indhentet et tilbud på 16.000 pund, dvs. svarende til knap 200.000 kr.

Selskabet har tilbudt en erstatning på 22.000 kr., idet man gør gældende, at skaden ville kunne have været udbedret for dette beløb i Danmark, såfremt klagerens tænder inden uheldet havde været sunde.

Sagen har været forelagt nævnets tandlægesagkyndige, der i erklæring af 2/3 2001 har udtalt følgende: "Behandlende tandlæge har beskrevet, at forsikrede har en 12-leddet bro i overkæben og at beskadigelserne på broen omfatter affrakturering af porcelæn på 2,1+2 og at broen føles løs fortil. Der er ikke beskrevet akutte skader på tænderne i underkæben. Der er fremsendt et røntgenbillede, der viser at forsikrede har en 12-leddet

bro i overkæben og at denne bæres af 6,4,3,2+1,2,3,4,5. Det fremsendte røntgenbillede er et oversigtsbillede af samtlige tænder i kæberne. Det ses, at der er et generelt tab af knogle omkring alle tænder. Alvorligst omkring +5 som inden for kort tid bør fjernes, et forhold som uheldet ingen betydning har haft på. Ankenævnet har anmodet om en vurdering af hvilken behandling, der ville have været nødvendig, såfremt nabotænderne havde været sunde samt om, hvad prisen for denne behandling ville have været i Danmark. Som angivet ovenfor er porcelænet på 2+, 1 + og +2 beskadiget. Det ville være teknisk muligt at dele den eksisterende bro imellem 3+ og 2+ samt imellem +2 og +3. Der skulle herefter fremstilles en ny 4-leddet bro fra 2+ til +2 mens de øvrige dele af broen i højre og venstre side kunne blive siddende uændret. Udgiften til selve brobehandlingen ville i Danmark kunne udføres for kr. 22.000,-.

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**Hvad omfatter tandskadedækningen? 3. Rimelige og nødvendige udgifter til tandskadebehandling.** Når et ulykkestilfælde, ... er direkte årsag til en tandskade, dækkes rimelige og nødvendige udgifter til tandbehandling. ... Ved sygelige eller unormale forandringer i tænderne sker der kun betaling for den del af skaden, som ville være blevet en følge af ulykkestilfældet, hvis disse forandringer ikke havde været til stede. Var tændernes eller protesens tilstand forringet inden ulykkestilfældet (f.eks. som følge af fyldninger, rodbehandling, slid, fæstetab, paradentose eller andre sygdomme) reduceres eller bortfalder erstatningen, svarende til forringelsens omfang i forhold til velbevarede tænder eller proteser. Hvis en beskadiget tand er et led i en bro, eller nabotænder mangler eller er svækkede, kan erstatningen ikke overstige, hvad der svarer til den nødvendige behandling, under forudsætning af, at nabotænder er der og er sunde."

Nævnet udtaler:
Ifølge den sagkyndige tandlæge ville skaden have kunnet være udbedret med en 4-leddet bro, såfremt klagerens tænder ikke havde været svækket inden ulykken. Klageren har derfor alene krav på betaling af en sådan behandling.

Da klageren imidlertid er bosiddende i England, finder nævnet, at erstatningen bør opgøres efter engelske priser, hvorved bemærkes, at selskabet i 1998 har fremsendt poli-

cen til klagerens adresse i England uden at tage forbehold for eventuelt højere priser ved erstatning i England.

Ifølge selskabet udgør prisen for en 4-leddet bro i England 2.500 pund, hvilket beløb selskabet derfor bør betale, hvorfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Codan Forsikring, skal anerkende, at klageren er berettiget til en erstatning på 2.500 pund.

Poul Sørensen
formand