613/01

Den 19. februar 2001 blev i sag nr. 53.470:

xxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxxx xxxxxxx
xxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

BG Pension
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har pensionsforsikring i BG Pension, påstår ved sin advokat selskabet tilpligtet at dække en skade sket den 8/12 1999, og at forsikringen skal tegnes på normale vilkår.

Selskabet fremsendte den 1/10 1999 et tilbud på pensionsforsikring med dækning for tab af erhvervsevne og med første præmiebetaling den 1/10 1999. Det er angivet, at tilbudet forudsætter tilfredsstillende helbredsoplysninger. Klageren underskrev den 14/11 1999 begæringen samt en helbredserklæring med angivelse af et færdselsuheld ca. 1991. Der er endvidere udfyldt en erklæring den 16/11 og den 14/12 1999. Selskabet har endvidere indhentet klagerens hospitalsjournal.

På grund af oplysninger om tidligere knæskade tilbød selskabet den 6/3 2000 at tegne forsikringen med følgende klausul: "Forsikringen giver ikke ret til erstatning ved tab af erhvervsevnen eller præmiefritagelse for helbredsforhold, der kan henføres til lidelse i begge knæ eller følger deraf.", hvilket klageren accepterede den 7/3 2000.

Klageren har på accepten ligeledes skrevet under på følgende: "Jeg erklærer hermed på tro og love, at jeg ikke har været syg eller undersøgt/behandlet af læge, og at jeg ikke har været udsat for ulykkestilfælde, siden jeg den 16.11.1999 afgav helbredsoplysninger til BG Pension. Jeg accepterer hermed, at forsikringen bliver tegnet med oven-

stående begrænsning i min ret til erstatning ved tab af erhvervsevne og præmiefritagelse."

Selskabet har afvist at dække denne skade, idet man gør gældende, at forsikringen først er trådt i kraft ved klagerens accept af forsikringen med klausul. Selskabet har anført, at forsikringen alene på grund af de tidligere skader ikke kunne tegnes på normale vilkår.

Klagerens advokat gør gældende, at det alene skyldes langsom sagsbehandling, at forsikringen ikke var trådt i kraft på skadetidspunktet.

Selskabet har nærmere redegjort for tidsforløbet i forbindelse med indhentning af de lægelige oplysninger.

Det fremgår af sagen, at klageren den 8/12 1999 bl.a. beskadigede sine knæ.

Nævnet udtaler:
Da det må lægges til grund, at forsikringen ikke kunne antages på normale vilkår, fremsatte selskabet den 6/3 2000 et tilbud til klageren, der først blev accepteret af denne den 7/3 2000. Det er herefter nævnets opfattelse, at forsikringsaftalen med det accepterede indhold først trådte i kraft den 7/3 2000. Nævnet finder heller ikke, at der er grundlag for at pålægge selskabet at anse forsikringen uden den accepterede klausul for at være kraft på et tidligere tidspunkt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen