612/01

Den 5. februar 2001 blev i sag nr. 53.488:

xxxx xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxxx xxxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har teknisk forsikring for en vindmølle i If Skadeforsikring, påstår ved sin forsikringsmægler, IC-Brokers ApS, selskabet pligtig at anerkende, at forsikringen er tegnet på nyværdibasis. Vindmøllen blev beskadiget den 3/12 1999.

Herudover ønsker klageren selskabet pligtig at yde en kontant kompensation for den forringelse, som den af selskabet krævede istandsættelsesmetode indebærer, samt erstatning for driftstab i perioden fra havariet fandt sted, til istandsættelsen af møllen er afsluttet. Subsidiært ønsker klageren, såfremt nævnet skulle give selskabet medhold i, at klageren må tåle reparation med brugte dele, at selskabet afgiver en garanti på, at brugsstanden vil være den samme som før skaden.

Dette har selskabet ikke ønsket, da uforudsigelige stop og forhold, som ikke er relateret til forsikringen, kan have indflydelse på ydelsen.

I sagen er fremlagt begæring for forsikringen dateret 25/4 1995. IC-Brokers ApS har forklaret, at produktet blev udbudt som led i en særlig aftale mellem selskabet og IC-Brokers ApS, og at det altså var IC-Brokers ApS, som forestod tegningen af forsikringen i egenskab af mægler. Af begæringen fremgår, at der er tale om en vindmølle årgang 1988 af mærket Windmatic, og forsikringssummen er angivet til 1.400.000 kr. Bageste side af begæringen indeholder bl.a. følgende: "**Information** Maskinforsikring for vind-

møller dækker skade ved pludselige og uforudsete hændelser af hvilken som helst årsag, bortset fra brand-, tyveri- og vandskader, (medmindre udvidet dækning er begæret, jf. ovennævnte), samt sådanne skader, der ikke er at betragte som pludselige og/eller uforudsete. Forsikringssummen fastsættes på basis af nyværdi. Selskabet erstatter normale omkostninger forbundet med istandsættelse efter en erstatningsberettiget skade, således at forsikrede genstande bringes i samme stand som før skaden, idet der ikke gøres fradrag for udskiftning af gamle dele med nye. Kan skaden ikke afhjælpes ved reparation opgøres tabet som forskellen mellem skaderamte genstandes nyværdi og deres værdi efter skaden. I begge tilfælde fratrækkes den aftalte selvrisiko fra erstatningen."

Begæringen blev antaget af selskabet, og af policen dateret 3/5 1995 fremgår, at forsikringssummen andrager 1.595.000 kr.

Den 3/12 1999 led vindmøllen stormskade, og taksator foretog besigtigelse den 7/12 1999.

Den 24/2 2000 var der planlagt møde mellem parterne, i hvilken anledning IC-Brokers ApS forespurgte til erstatningsopgørelse. I skrivelse af 22/2 2000 fra selskabet til IC-Brokers ApS hedder det bl.a.: "Idet der henvises til Deres brev hertil af 21 ds i ovennævnte sag skal jeg hermed knytte følgende kommentarer til såvel sagen som brevet. Den nævnte tvivl omkring erstatnings opgørelsen består ifølge det til mig oplyst i at forsikringstager mener, at man er berettiget til en fabriksny Windmatic mølle. Denne ville mere eller mindre kunne stykkes sammen af stumper fra Windmatics konkursbo som H...møllen i et vist omfang har adgang til. Resultatet vil resultere i en til hvis grad original Windmatic mølle med iboende tekniske uheldigheder og med garanti for at der på sigt vil opstå problemer med levering af reservedele. I henhold til gældende betingelser er Skandia ved valg af denne løsning berettiget til at reducere i erstatningen med henvisning til at møllens værdi forøges betragteligt. (den skadede møller er årg. 1988) Ligeså er Skandia i henhold til betingelserne berettiget til at erstatte in natura hvilket er relevant i nærværende sag. Windmatic eksisterer ikke længere som mølle fabrikant og vi har derfor tilbudt fst. at montere en bonusmølle på tårnet. Denne løsning er anerkendt og er tidligere anvendt til erstatning af døde Windmatic møller. Bonus møllen garanteres

at kunne producere mindst det samme som den skadede Windmatic mølle. Møllen leveres med lukket generator, tilstandsrapport og garanti. Der er tale om en populær og gennemprøvet mølle med nemt tilgængelige reservedele. Bonusmøllen kan leveres køreklar for kr. 350.000 og kan være færdig installeret ca. 3 uger efter ordre dato. Ovennævnte er Skandias forslag til udbedring af den skete skade. I øvrigt en løsning som rent teknisk og med hensyn til fremtiden er optimal. Såfremt fst. hvilket vi absolut ikke vil anbefale måtte ønske en anden løsning end den ovenfor skitserede udgør erstatningsgrundlaget kr. 350.000,-"

IC-Brokers ApS er af den opfattelse, at forsikringen er tegnet på nyværdibasis, og stiller sig undrende over for selskabets synspunkt om, at der kan reduceres i erstatningen.

Herefter er pågået en del korrespondance mellem parterne, hvor selskabet har fastholdt, at man var berettiget til at reparere partiel skade med brugte reservedele, mens klageren og dennes repræsentant har fastholdt, at skaden skal erstattes med nyværdi.

I selskabets skrivelse af 1/8 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Forsikringsbetingelserne åbner mulighed for, at lade en partiel skade blive renoveret med brugte reservedele, når blot det sikres at det skadede bringes tilbage i samme ***brugsstand*** som før skaden. Med den løsningsmodel vi har tilbudt, bringes møllen tilbage i samme brugsstand som inden skaden. Der foreligger teoretisk dokumentation fra Danmarks største kapacitet indenfor vind-beregninger (energiproduktion), at møllen efter renovering kan producere det samme som inden skaden. Forsikringsbetingelsernes punkt 190.10 med følgende ordlyd underbygger vores standpunkt i sagen: *'Ved skade, der kan repareres erstattes de normale omkostninger ved istandsættelse af den forsikrede maskine til den brugsstand, hvori den befandt sig umiddelbart før skaden'* Netop ordet *brugsstand* berettiger, at der tilbydes renovering med brugte dele. At man i almindelig tale og salgsøjemed omtaler forsikringen som nyværdiforsikring, ændrer ikke ved det forhold. Ej heller at kunden betaler præmie af nyværdisummen af møllen. De fleste såkaldte nyværdiforsikringer, indeholder opgørelsesregler der betyder, at selskabet i visse situationer kun skal yde dagsværdi eller åbner mulighed for at reparere med brugte reservedele. I forsikringsbegæringen står følgende som klager mener gør, at vi skal yde nyværdierstatning: *'Selskabet erstatter normale omkostninger forbundet med istandsættelse efter en erstat-*

ningsberettiget skade, således at forsikrede genstande bringes tilbage i samme stand som før skaden, idet der ikke gøres fradrag for udskiftning af gamle dele med nye' Denne formulering fratager os ikke muligheden for at gøre brug af punkt 190.10 og dermed renovere med brugte reservedele – men præciserer blot, at vi i de tilfælde hvor vi vælger at reparere med *nye dele* – ikke kan gøre nogen form for fradrag i forhold til alder/-brug på de *udskiftede dele*. Hvad driftstabet angår, har vi betalt erstatning for hele policens dækningsperiode og kan ikke imødekomme kunden yderligere. Sagen er behandlet korrekt af os. Vi har lagt mange kræfter og administration i at finde en afslutning på denne sag og har ikke forsinket sagen på noget tidspunkt. ... Havde kunden besluttet sig indenfor rimelig betænkningstid kunne møllen have været færdigrenoveret og i produktion igen ultimo marts 2000. Alligevel har vi været kulante og yde driftstabsdækning i hele policens 6 måneders dækningsperiode."

Klagerens repræsentant har hertil i skrivelser af 3/8 2000 bemærket, at: "Det fremhæves, fra If Skadeforsikring's side, at forsikringsbetingelserne åbner mulighed for at lade en partiel skade blive renoveret med brugte reservedele, når blot det sikres at det skadede bringes tilbage i samme **brugsstand** som før skaden. For så vidt angår **brugsstanden** synes det, som om If Skadeforsikring forveksler dette begreb med et begreb, som kan benævnes 'øjeblikkelig produktionsevne', idet If Skadeforsikring giver udtryk for, at vindmøllen, som oprindeligt var monteret med en 200 kW generator, opnår samme brugsstand selvom den bliver forsynet med en 150 kW generator. Jeg fristes til at anvende en måske populariseret, men dog ganske beskrivende sammenligning: Både en Lada 1500 og en Ferrari 2000 kan præstere den maksimalt tilladte hastighed på danske motorveje, 110 km/t; men dette forhold indebærer ikke, at en havareret Ferrari bringes i sin oprindelige brugsstand ved at blive udstyret med en motor fra en Lada 1500. Det må anerkendes, at den havarerede vindmølle kun bringes i samme brugsstand, som den befandt sig i før i havariet, ved at der monteres en 200 kW generator. For så vidt angår brugen af brugte reservedele skal jeg henvise til det tidligere fremsendte bilag 1, den oprindelige begæring, hvoraf fremgår, at 'Selskabet erstatter normale omkostninger.....idet der ikke gøres fradrag for udskiftning af gamle dele med nye'. Herved har If Skadeforsikring givet forsikringstageren tilsagn om, at forsikringen dækker på nyværdibasis. Dette understreges yderligere af de almindelige forsikringsbetingelser pkt 190.11 hvoraf fremgår, at erstatningen, i tilfælde af totalskade, beregnes på grund-

lag af vindmøllens nyværdi. If Skadeforsikring's synspunkt om, at man 'i almindelig tale og i salgsøjemed' omtaler forsikringen som en nyværdiforsikring, men uanset dette, ved skade er berettiget til at foretage erstatning efter dagsværdiprincippet, forekommer at være i modstrid med markedsføringsloven. **Vores påstand** fastholdes derfor uændret, at If Skadeforsikring skal anerkende, at forsikringen er tegnet på nyværdibasis, og dække de samlede omkostninger ved at vindmøllen bringes i samme brugsstand, herunder forsynes med en 200 kW generator, som den var i før skaden, uden at der gøres fradrag gældende for udskiftning af gamle dele med nye. Alternativt skal If Skadeforsikring yde en kontant kompensation i anledning af den forringelse, som den af If Skadeforsikring krævede istandsættelsesmetode indebærer. Tilsvarende må det konstateres, at det havde været muligt at renovere vindmøllen indenfor driftstabsforsikringens dækningsperiode, hvis If Skadeforsikring havde anerkendt, at forsikringen er tegnet på nyværdibasis. If Skadeforsikring skal derfor anerkende at yde driftstabsdækning i den samlede periode fra havariet skete, og indtil istandsættelsen er afsluttet."

Klagerens repræsentant har afgivet et yderligere indlæg den 16/1 2001.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**190. Erstatningens beregning m.v.** 190.10 Ved skade, der kan repareres, erstattes de normale omkostninger ved istandsættelse af den forsikrede maskine til den brugsstand, hvori den befandt sig umiddelbart før skadens indtræden. 190.11 I tilfælde af totalskade, opgøres tabet som forskellen mellem de skaderamte genstandes nyværdi og deres værdi efter skaden. 190.12 En maskine anses for at have lidt totalskade, hvis omkostninger til reparation er lig med eller overstiger erstatningsbeløbet opgjort efter punkt 190.11. 190.13 Under sådanne forhold skal genstandene inden 1 år fra skadedagen være genanskaffet, resp. genanskaffelse efter selskabets skøn være betryggende sikret. I modsat fald opgøres tabet på grundlag af dagsværdien. Forskellen mellem den til nyværdi og den til dagsværdi svarende del af erstatningen udbetales først, når de skaderamte genstande er genanskaffet, resp. genanskaffelse efter selskabets skøn betryggende sikret. 190.14 Ved dagsværdi forstås genanskaffelsesprisen incl. fragt, montage, told og andre udgifter umiddelbart for skadens indtræden med rimeligt fradrag for alder, brug, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder. 190.15 Ved nyværdi forstås den efter 190.14 udregnede værdi uden fradrag for alder og brug, men alene med rimeligt fradrag for nedsat anvendelighed eller

andre omstændigheder. 190.16 Selskabet er berettiget til at yde erstatning in natura. ... 190.20 Hvis værdien af den maskine eller del deraf forøges ved reparation, reduceres erstatningen med et beløb, der svarer dertil. 190.21 Kan reservedele ikke fremskaffes eller kun fremskaffes på uforholdsmæssig bekostelig måde, ydes erstatning i forhold til, hvad det normalt ville have kostet at udbedre skaden."

I begæringen er anført: "**Information** Maskinforsikring for vindmøller dækker skade ved pludselige og uforudsete hændelser af hvilken som helst årsag, bortset fra brand-, tyveri- og vandskader, (medmindre udvidet dækning er begæret, jf. ovennævnte), samt sådanne skader, der ikke er at betragte som pludselige og/eller uforudsete. Forsikringssummen fastsættes på basis af nyværdi. Selskabet erstatter normale omkostninger forbundet med istandsættelse efter en erstatningsberettiget skade, således at forsikrede genstande bringes i samme stand som før skaden, idet der ikke gøres fradrag for udskiftning af gamle dele med nye. Kan skaden ikke afhjælpes ved reparation opgøres tabet som forskellen mellem skaderamte genstandes nyværdi og deres værdi efter skaden. I begge tilfælde fratrækkes den aftalte selvrisiko fra erstatningen."

Nævnet udtaler:
Efter § 4 i vedtægten for Ankenævnet for Forsikring kan nævnet afvise sager, hvor usikkerhed om bedømmelsen af de fremkomne faktiske oplysninger bevirker, at de findes at burde afgøres ved domstolene. Under henvisning til denne bestemmelse afviser nævnet at behandle den foreliggende sag.

Derfor

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Jørgen Nørgaard