616/01

Den 26. marts 2001 blev i sag nr. 53.499:

xxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har pensionsforsikring i PFA Pension, klager over, at selskabet har ændret forsikringen med tilbagevirkende kraft fra tegningstidspunktet i 1999.

I helbredserklæringer af 19/5 og 27/5 1999 har klageren svaret nej til spørgsmålet, om han har været undersøgt eller behandlet af læge m.m. indenfor de sidste 2 år. Han har endvidere bekræftet, at være fuldstændig rask og arbejdsdygtig, idet han dog i erklæring af 19/5 1999 har oplyst om et tilfælde af modermærkekræft i 1983.

Det fremgår umiddelbart af de fremlagt lægejournaler, at klageren allerede i 1984 fik oplyst, at han led af sklerose. Det fremgår endvidere af en hospitalsjournal fra 6/9 1999, at klageren i de sidste 2 år har haft problemer med venstre ben. Det er derfor selskabets anbringende, at klageren har givet urigtige oplysninger, og at forsikringen alene ville kunne tegnes som en kapitalpension uden dækning ved død eller invaliditet. Selskabet har andre forsikringer i overensstemmelse hermed.

Klageren gør gældende, at han først i 1999 fik stillet en klar diagnose om sklerose og, at han antog, at hans gener skyldtes megen bilkørsel.

I lægejournal fra speciallæge i neuromedicin af 19/9 1984 hedder det: "Sagt følgende til patient og hustru: Således, som forløbet har været, er der næppe længere tvivl om diagnosen sclerosis disseminatus."

Af speciallægeerklæring af 20/8 1993 fremgår: "KONKLUSION: Der er på baggrund af aktuelle undersøgelse ingen holdepunkter for nogen neurologisk lidelse og jeg finder heller ikke mistanke om andre sygdomme. Man må således konstatere, at de symptomer, der i sin tid førte til mistanke om sclerose, er totalt forsvundet og man kan således kun konstatere, at han muligvis har haft et lettere angreb, der lige så vel kan skyldes virusbetinget reaktioner og man kan således ikke længere opretholde den mistanke, vi havde dengang og må således erklære patienten for rask."

I lægejournal af 6/9 1999 fra Odense Universitets Hospital hedder det: "Ud over snurren i fingrene og styringsbesvær af hænderne har han gennem 15 år haft snurren i begge underekstr., hvor han føler at det gør 'ondt i musklerne' spec. om morgenen er han meget stiv i benene. Gennem de sidste 2 år (debuteret ved Storebæltsbroens indvielse) har han ved selv kort gang 'tabt ve. ben'. Han har også besvær med køkkenarbejde, havearbejde og lign.."

Nævnet udtaler:
Navnlig under henvisning til den sidstnævnte lægejournal, sammenholdt med det tidligere forløb, finder nævnet det godtgjort, at klageren har afgivet urigtige oplysninger ved tegningen i 1999, idet han måtte være vidende om, at han ikke som angivet var fuldstændig rask.

Da nævnet finder det tilstrækkeligt sandsynliggjort, at selskabet ikke ville have tegnet forsikringen med dækning ved død eller invaliditet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har ændret forsikringen som sket.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen