610/00

Den 29. december 2000 blev i sag nr. 53.502:

xxxxx xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

og

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg-Baltica Forsikring og Codan Forsikring klager over størrelsen af den af selskaberne udbetalte ménerstatning efter to ulykkestilfælde.

Klageren har beskadiget venstre knæ under fodboldspil den 9/10 1997 og igen den 12/7 1999.

Selskaberne har udbetalt erstatning svarende til en méngrad på 10%.

Det er selskabernes anbringende, at ulykken i 1999 ikke har medført et selvstændigt mén på mindst 5%, og at det samlede mén i øvrigt kun er 8%.

I en speciallægeerklæring af 8/6 2000 hedder det: "Patientens aktuelle skade skal ses som en konsekvens af skaden fra den 9.10.1997. Der blev da konstateret korsbåndsskade, og de senere påviste skader på brusken i knæet - og også meniskskaden - skal ses som følger af denne primære korsbåndsskade. Uheldet den 12.7.1999 har dog været den

reelt udløsende begivenhed. Patienten har væsentlige eftervirkninger efter skaderne. Dels er der ikke opnået fuld bevægelighed af knæet efter korsbåndsrekonstruktionen, men først og fremmest har patienten smerter, der skal relateres til bruskskaderne i knæleddet. Man må forvente, at patienten vil udvikle yderligere degenerative forandringer i årene fremover."

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykkestilfældene, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en større méngrad ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskaberne at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson