612/01

Den 5. februar 2001 blev i sag nr. 53.512:

xxxxx xxx xxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over, at selskabet har behandlet en anmeldt skade som to skader.

I selskabets skrivelse af 2/8 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Den 26 maj 2000 modtog selskabet skadeanmeldelse fra vor forsikringstager og her blev uheldet beskrevet på følgende måde: *'Under indkørsel til M...toften 5, køres der på en køreplade hvor der er anbragt byggematerialer (murebalje – murestenspaller) osv. Kørepladen vipper, alle materialer kommer væltende omkring i bilen i den kraftige vind og rammer bilen adskillige steder. I hurtigt forsøg på at undgå skaderne mister både fører og passager taget i dørene ved udstigning af bilen.'* På baggrund af oplysningerne i skadeanmeldelsen samt de 3 taksatorrapporter betragtede selskabet situationen som 3 skadebegivenheder, nemlig 1. skade på grund af stormen hvor byggematerialer blæser hen på vognen, 2. skade på venstre dør da føreren åbner denne og 3. skade på højre dør da passagerer åbner denne. Vi har efterfølgende meddelt forsikringstageren, at der i henhold til forsikringsbetingelserne vil blive beregnet 3 gange selvrisiko, hvilket betød, at såvel skade 2 som 3 bortfaldt, idet reparationen i begge tilfælde var mindre end selvrisikobeløbet på 4.520 kr. Efter fornyet gennemgang af sagen skal vi i dette tilfælde betragte skaderne på de 2 døre som opstået ved en situation, idet det oplyses, at dørene blev åbnet samtidig, og samme stormstød tog fat i disse. Der vil således kun blive beregnet én selvrisiko

for reparation af de 2 døre. Derimod må vi fortsat betragte skaderne, opstået da byggematerialer ramte bilen, som én selvstændig begivenhed."

Klageren fastholder, at skaden er at betragte som én skade.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Selvrisiko** Er forsikringen tegnet med selvrisiko, gælder denne den første del af enhver skade."

Nævnet udtaler:
På det foreliggende grundlag finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet har anset de anmeldte skader på bilen for 2 selvstændige skader. Da selskabet derfor ifølge forsikringsbetingelserne er berettiget til at opkræve 2 gange selvrisiko,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard