612/01

Den 5. februar 2001 blev i sag nr. 53.548:

xxx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Af klagen til nævnet fremgår bl.a.: "Supplerende redegørelse af sygdomsforløbet mv. efter den stærke psykiske ydre påvirkning (Trauma), som jeg var udsat for i mit pædagogjob ved drab af pige den 22.05.1997. De psykiske langtidsvirkninger efter chok har givet mig en alvorlig kronisk skade. Kort fremstilling af hændelsesforløbet og dagene lige efter:

- Pige i min gruppe hentes ca. kl. 15 af sin far og jeg siger farvel til dem begge.
- Dagen efter ringer pigens mor til mig i børnehaven og efterlyser hende.
- Lørdag er der efterlysning af pigen og hendes storebror samt faren.
- Søndag morgen i radioen kl. 8.00 hører jeg, at de er fundet. Faren sad i bilen sammen med ligene af børnene. Senere fortæller faren i retten, at han er kørt direkte fra børnehaven og har stranguleret pigen og derefter skåret halsen over på hende. Med pigen i bagagerummet kører han på det offentlige toilet ... og vasker sine hænder. Bagefter henter han drengen hos en skolekammerat og ta'r direkte derfra hen og drukner ham.
- Kort tid efter bliver jeg ringet op. Min leder var ikke at træffe og så landede 'PROBLEMET' her hos mig som souschef. Først ca. kl. 19.00 lykkedes det at få snakket

med min leder i telefonen. Det var den længste dag i mit liv. ... Første dag i børnehaven efter sommerferien kunne jeg pludselig ikke få luft og opdagede at ventilationsanlægget ikke var koblet til. Fra 22. sept til 4 okt 97 var jeg meget syg, influenzalignende symptomer og en nat besvimede jeg. Derefter blev jeg vaccineret mod influenza, jeg kunne ikke overskue, at få en lignende omgang. Jeg gik til zoneterapi for at få immunforsvaret bygget op igen, det hjalp heller ikke. Jeg følte mig som et batteri der hele tiden blev afladet, kort sagt jeg kunne ikke finde ud af, hvad der foregik. Blot følte jeg, at arbejdsopgaverne voksede mig pludselig over hovedet, støj fra børnene og børnehavens snævre rammer generede mig osv. Sådan forløb det sidste årstid af min mangeårige pædagogkarriere og i nov 98 begyndte jeg at bryde sammen. Jeg blev langtidssygemeldt den 1 dec 98."

Selskabet har i skrivelse af 24/7 2000 anført: "Det fremgår af klagerens sagsfremstilling, at hun har haft en meget ubehagelig oplevelse, men jeg finder det tvivlsomt, om oplevelsen bør sidestilles med et chok, der må forudsætte en mere kortvarig, intensiv påvirkning. Selv om det antages, at klageren har været udsat for et chok, er der efter teori og praksis ikke dækning for et tilfælde af den her omhandlede karakter. Jeg henviser til Ivan Sørensen, 'Den private Syge- og Ulykkesforsikring', s. 98 og 100. Det bemærkes, at klageren ikke selv har været truet. Man kan endvidere diskutere, om klageren i det hele taget har været vidne til den forfærdelige hændelse, men selv om dette antages, anses en sådan chokoplevelse ikke for et ulykkestilfælde i forsikringsmæssig forstand, Ivan Sørensen, side 100. Det er endvidere min holdning, at hændelsen ikke er pludselig. Klagerens chokoplevelse har udviklet sig over flere dage i takt med, at frygten for barnets liv som tiden gik, ulykkeligvis viste sig at være begrundet. Codan har ikke set de lægelige akter i sagen, og jeg skal derfor tage forbehold for at gøre gældende, at der ikke er den fornødne sammenhæng mellem hændelsen og klagerens sygdom."

Af journal fra Arbejdsmedicinsk Klinik fremgår bl.a.: "(03.02.1999) I årene fra 1990 til 1995 persisterer symptomer i form af periodevis trætbarhed og energisvigt. Endvidere udvikler pt. i perioden ca. to gange årligt bihulebetændelse, som er tiltagende i perioder med oplevelser af arbejdspres. I løbet af maj-juni 1998 udvikler pt. symptomrecidivering i form af energisvigt og udtalt trætbarhed. Hendes bearbejdning præges endvidere af tvivl om, hvorvidt hun helbredsmæssigt vil kunne holde til sit arbejde. Under sommerfe-

rie udvikler pt. forbedring i helbredsmæssige tilstand. Medio november 1998 er pt. sygemeldt en uge med influenzalignende symptomer i form af hovedpine, smerter og tung fornemmelse i kroppen. Hun genoptog arbejdet i den efterfølgende uge, men oplever fortsat symptomer i form af vanskeligheder ved at huske navnene på børnene, mangel på overskud og overblik samt oplevelse af ikke længere at kunne få sin tilværelse til at hænge sammen. Pt. konsulterer egen læge 23.11.1998 grundet stress-symptomer. Pt. er sygemeldt siden 01.12.1998. Umiddelbart efter sygemelding oplever pt. sig, grundet datters ægteskabelige problemer og indflytning samt faders dødsfald, tvunget til at tilsidesætte egne helbredsmæssige problemer og mobilisere energi, hun oplever ikke at have. Aktuelt oplever pt. langsomt at opbygge energimæssigt overskud, som dog stadig er svingende. Hun har fra forvaltningen modtaget tilbud om samtalebehandling hos psykolog, hvilket hun har taget imod. Pt.s bearbejdning præges aktuelt af at være i tvivl om, hvorvidt hun vil kunne klare at vende tilbage i arbejdet samt forsøg på at se det positive i, at hun evt. må forlade arbejdsmarkedet. Ved det kliniske indtryk ses intet påfaldende intellektuelt, emotionelt præges pt. af grådlabilitet med hyppige gennembrud. ...

21.09. 1999 Supplerende undersøgelse I forbindelse med denne undersøgelse fortæller AAL [klageren], at hun har fået det bedre end da hun var her sidst, men hun oplever stadig: Glemsomhed, humørsvingninger, koncentrationsbesvær, træthed og søvnløshed, støjfølsomhed, uro i kroppen og ondt i hovedet, men nu i mindre omfang og af mindre intensitet. I den sidste tid har AAL tænkt over, at en række begivenheder i D..., men især i børnehaven ... har haft stor betydning for hendes arbejdsliv og hendes helbredsmæssige problemer knyttet hertil. I D... drejede det sig om familietragedier, som berørte livet i institutioner: Forældredødsfald, børnekræft, drab. ... Også i børnehaven ..., hvor AAL var souschef indtraf to familietragedier, som påvirker hende. Det drejer sig især om et barn i børnehaven. Efter at faderen havde hentet dette samt storebroderen fra den skole, hvor han går dræber faderen begge børn. AAL fortæller, at ... [byen] var som lammet i forbindelse med drabene, som skete 22.05.1997. AAL fortæller, at hun oplever sig selv som i choktilstand den følgende uge, men gennemfører på trods heraf en koloni, som var planlagt i børnehaven. ... Det skønnes - på baggrund af AAL's vanskeligheder med at bearbejde sociale begivenheder, der kan have en traumatisk karakter - at det formentlig vil have en gavnlig effekt for AAL at få hjælp til at bearbejde de tidligere omtalte familietragedier. Dette kunne måske også hjælpe hende fremover i for-

hold til at håndtere emotionelle reaktioner og dermed øge sandsynligheden for en evt. tilbagevenden til arbejdsmarkedet."

Af lægeerklæring af 20/5 1999 fra klagerens egen læge fremgår bl.a.: "Ville ikke kunne tåle støj, stress og det høje tempo. Det fremgår af ovenstående, at objektive sygdomsfænomener ikke lader sig påvise, men de subjektive oplysninger, jeg har fået indblik i viser, at der har været tale om en langvarig belastningstilstand med deraf følgende 'udbrændthed'. Symptomet udbrændthed medfører træthed, søvnløshed, nedsat koncentration, irritabilitet, humørsvingninger samt mangel på overblik. Desuden evt. overfølsomhed for lyd. Diagnosen må blive: Kronisk nedslidning (udbrændthed)."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Invaliditetsdækning ved ulykkestilfælde ... Hvad omfatter invaliditetsdækningen? 3. Ulykkestilfælde der medfører mindst 5% medicinsk invaliditet ... Fællesbetingelser for Codans Ulykkesforsikring ... Hvad forstås ved et ulykkestilfælde? 2. Som ulykkestilfælde betragtes:** - en tilfældig - af forsikredes vilje uafhængig - pludselig - udefra kommende indvirkning på legemet - som har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, at klageren ikke i forbindelse med det passerede har været udsat for et ulykkestilfælde som defineret ovenfor i forsikringsbetingelserne. Nævnet kan således ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard