608/00

Den 4. december 2000 blev i sag nr. 53.568:

xxxx xxxxx
xxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Tjenestemændenes
Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Tjenestemændenes Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt lynskade i en videoafspiller.

Selskabet har over for nævnet anført, at da der ikke har været tale om lynnedslag direkte i det forsikrede eller i den bygning, hvori det forsikrede befandt sig, har man afvist at erstatte skaden efter forsikringsbetingelsernes bestemmelser om lynskade. Skaden skal herefter opgøres efter forsikringsbetingelsernes dækning for kortslutning, men da klageren ikke har tegnet el-skadedækning, har selskabet afsluttet sagen.

Klageren har i skrivelse af 8/8 2000 til nævnet anført: "… jeg kan til yderligere belysning oplyse, at skaden skete ved at et lyn slog ned i kabel til befordring af signal fra Tele Danmarks fællesantenneanlæg. Lynnedslaget skete i kabel lige uden for ejendommen vi bebor og medførte, at pågældende kabel blev så beskadiget, at Tv- og radiomodtagelse umuliggjordes indtil kablet var repareret. Da videoen var tilsluttet direkte fællesantennen, var det kun videoen, der blev ødelagt. Må jeg til sidst til selskabets oplysning om manglende el-skadedækning vedføje at man i forbindelse med lynnedslag overhovedet ikke omtaler en el-skadedækning som en nødvendighed, og det er da klart, at et direkte lynnedslag vil medføre en form for kortslutning. Jeg mener derfor, at selskabet i sine forsikringsbetingelser i fremtiden bør tilføje, at forsikringsdækning i tilfælde af lynnedslag kun kan på-

regnes, når omtalte el-skadedækning er tegnet. Så vidste kunden, hvor pågældende stod og flere tvister således undgås. Min konklusion må derfor være, at jeg føler mig misinformeret, og at jeg derfor føler at selskabet i mit tilfælde må være erstatningspligtigt."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**4 Hvilke typer skader dækker forsikringen Stk. 4.1 Brand, lynnedslag og eksplosion m.v. Stk. 4.1.1** Forsikringen dækker skade på forsikrede genstande som følge af: … **Stk. 4.1.1.2** Lynnedslag, når lynet er slået ned direkte i det forsikrede eller i den bygning, hvori det forsikrede befinder sig. … **Tilvalg til indboforsikringen … 12 El-skadedækning I (med hårde hvidevarer). (Gælder kun, hvis det fremgår af policen). Stk. 12.1 Forsikrede genstande: Stk. 12.1.1** Elektriske husholdningsapparater og hårde hvidevarer m.v., der lovligt kan forhandles eller kan anvendes i Danmark, og som tilhører sikrede, eller som sikrede har vedligeholdelsespligten for - for så vidt de er beregnet til ikke-erhvervsmæssig anvendelse for den sikrede. Dækningen er begrænset til maks. 10.000 kr. pr. genstand. Til 'elektriske husholdningsapparater' henregnes: … - Bånd- og pladespillere, forstærkere, højttaleranlæg og elektriske musikinstrumenter, radio-, TV- og videoapparater samt tilbehør hertil, skrivemaskiner, hjemmecomputere, symaskiner, walkie-talkies (minus udstyr, der kræver sendetilladelse)."

Nævnet udtaler:
Skaden opstod ikke som følge af, at lynet slog ned direkte i det forsikrede eller i den bygning, hvori det forsikrede befandt sig. Da klageren endvidere ikke har tegnet det tilvalg til indboforsikringen, som hedder ”El-skadedækning”, kan nævnet ikke kritisere selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning.

Nævnet finder efter en gennemgang af forsikringsbetingelserne i øvrigt ikke, at selskabet ved sin udformning af disse har pådraget sig et erstatningsansvar over for klageren.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson