620/01

Den 14. maj 2001 blev i sag nr. 53.578:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

AP Pension
Østerbrogade 125
2100 København Ø.

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har gruppeinvaliderente i AP Pension, klager over, at selskabet med virkning fra den 1/6 2000 har stoppet udbetalingen af forsikringsydelser.

Selskabet finder, at klagerens erhvervsevne ikke er nedsat med mindst 2/3 efter denne dato.

Den 1/9 1998 anmeldte klageren – som er født i 1976 – at hun var uarbejdsdygtig på grund af rygproblemer. Selskabet har bevilget ydelser i perioden 1/8 1998 til 1/6 2000, og i skrivelse af 16/5 2000 fra selskabet til klageren hedder det bl.a.: "Vi har modtaget diverse helbredsoplysninger og disse har været forelagt selskabets lægekonsulent. ... Erhvervsevnen er nedsat med 2/3, når De – efter AP Pensions skøn – ikke længere er i stand til at tjene mere end 1/3 af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder. Bedømmelsen sker på grundlag af en helhedsvurdering under hensyn til Deres nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse. På baggrund af sagens akter, vurderer vores lægekonsulent, at Deres erhvervsevne ikke er nedsat med 2/3. De opfylder således ikke forsikringsbetingelserne. Derfor stopper udbetaling af invalidepension herfra med udgangen af 31. maj 2000. Hvis De på et senere tidspunkt søger og får tilkendt mellemste offentlige førtidspension, beder vi Dem give os besked, hvorefter vi vil vurdere sagen igen."

Selskabet har fremlagt de lægelige akter fra kommunen og af disse fremgår, at klageren blev bevilget revalideringsydelser i 3½ år til en uddannelse til mediegrafiker med virkning fra 8/5 2000.

Af journaludskrift af 16/12 1999 fra Varde Sygehus fremgår bl.a.: "Diagnose: DM513 Degeneratio discus intervertebralis lumbalis IV et V ... Objektivt Findes ømhed i torakolumbalrygsovergangen samt helt lavt lumbalt i midtlinien. Ikke væsentlig muskulær ømhed, kan ikke udrette lændelordosen. Smerter ved hyperlordosering, fri sidefleksion. Finder normal perifer neorologi, smerter i ryggen ved strakt benløft 60° bilateralt. Vurdering: Der er på MR-scanning set HIZ-fænomen på 4. discus, er ofte forbundet med smerte. Man ved reelt ikke, hvad der er rationel behandling, når dette påvises. Man kan overveje interspinal injektion af Depo-Medrol, da det formodes at være et flammatorisk fænomen. Jeg finder fortsat operativ behandling kontraindiceret, er overbevist om at bivirkningerne ved operation klart overstiger gevinstchancerne."

I klageskrivelsen af 10/7 2000 til nævnet har klageren bl.a. anført: "Jeg har været ind og ud af mange forskellige sygehuse, og da jeg for ca. ½ år siden fik at vide, at risikoen for at gøre noget ved det, ville være for stor, var det et stort nederlag, for det betød først og fremmest, at jeg måtte leve med de smerter, jeg har *hver dag*. Jeg ved aldrig hvordan jeg har det når jeg står ud af sengen, hvis jeg overhovedet kan komme ud. Alt dette har for mig betydet, at jeg har måtte sige farvel til rigtige mange ting, der i blandt mit arbejde, som jeg var meget glad for. Jeg er nu kommet under revalidering hvilket er ok, og er kommet i lære som mediegrafiker, men dette er stadig forbundet med mange smerter og en del sygedage. ... Jeg kan bare ikke se, hvad man skal men en sådan forsikring, når man ikke kan få fra den, når det virkelig gælder, jeg har ikke selv valgt at blive syg, og jeg har ikke selv valgt, at jeg ikke kunne genoptage mit tidligere arbejde, for kunne jeg selv vælge, havde jeg ikke behøvet, at skulle sende jer dette brev."

I selskabets skrivelse af 7/8 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Det fremgår af Bevilling af revalideringsydelse fra B. Kommune, at forsikringstageren har fået bevilget revalideringsydelse til den 3½ årige uddannelse til mediegrafiker. Den generelle arbejdsevne må som følge heraf skønnes ikke længere at være nedsat med mindst 2/3. Konsekven-

sen heraf var vort brev af 16. maj 2000, hvorefter udbetaling af invalidepension ville stoppe med udgangen af 31. maj 2000."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**3. Hvad dækker forsikringen ?** Forsikringen giver ret til udbetaling af invaliderente, når den forsikredes erhvervsevne som følge af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat med 2/3 eller derover. Udbetaling sker, når erhvervsevnen har været nedsat uafbrudt i 3 måneder. ... Ved fastsættelse af graden af erhvervsudygtighed tages der hensyn til, om den forsikrede vil være i stand til ved en beskæftigelse, der svarer til hans kræfter og færdigheder og under hensyntagen til hans uddannelse og hidtidige virksomhed, at erhverve mindst 1/3 af det, som legemligt og åndeligt sunde personer i tilsvarende aldersklasse med lignende uddannelse og i samme egn plejer at tjene ved arbejde. Hvis erhvervsevnen nedsættes til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne, indtræder retten til udbetaling af invaliderenten, og præmiebetalingen ophører. AP Pension har ret til at gøre en eventuel udbetaling betinget af, at den forsikrede tilkendes pension fra det offentlige svarende til, at erhvervsevnen er nedsat til 1/3."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at det er nævnets opfattelse, at spørgsmål om, hvorvidt klageren er berettiget til ydelser, skal afgøres ud fra en konkret vurdering af, om klagerens erhvervsevne er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne. Selskabet har stoppet ydelserne med den begrundelse, at klageren har fået bevilget revalideringsydelse.

Sikredes evne til at gennemgå en uddannelse indgår som et element i vurderingen af erhvervsevnen, men kan ikke i sig selv medføre, at selskabet er berettiget til at ophøre med at udbetale ydelser ved tab af erhvervsevne.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet det imidlertid ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggjort, at klagerens erhvervsevne er nedsat med mindst 2/3, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard