614/01

Den 5. marts 2001 blev i sag nr. 53.582:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Bauta Forsikring A/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Bauta Forsikring A/S, klager over, at selskabet har opkrævet den policemæssige selvrisiko i forbindelse med udskiftningen af en forrude efter en anmeldt færdselsskade.

Selskabet har henvist til, at det med tydelighed fremgår af forsikringsbetingelserne, at der er hjemmel til dette.

Klageren har i skrivelse af 15/5 2000 til selskabet bl.a. anført: "I har modtaget og betalt en regning vedrørende en glasskade på min bil på kr. 2654,50. I brev af 11. maj 2000 opkræver I herefter betaling af selvrisiko kr. 1190. Forud for mekanikerbesøget ville jeg sikre mig ikke at skulle betale selvrisikoen ved udskiftning af frontruden, så jeg ringede til jer og talte med en yngre mand (jeg husker ikke navnet). Han bekræftede og sagde, jeg bare skulle sende regningen til jer. Dags dato talte jeg med en dame i skadesafdelingen, der oplyste, at en udskiftning af frontruden ikke er en 'reparation' og således ikke dækket fuldt ud. Var jeg i første omgang blevet oplyst korrekt om denne forskel, kunne ruden muligvis være blevet limet, eller udskiftningen have ventet til et langt senere tidspunkt. Som p.t. arbejdsløs kunne jeg ikke kalkulere med betaling af en selvrisiko, men kunne glæde mig over en gratis reparation af bilen af mulige sikkerhedsmæssige årsager."

I selskabets skrivelse af 8/8 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Vort medlem har klaget til Dem over, at vi på autokaskoforsikringen har opkrævet selvrisiko på kr. 1.190,00 for udskiftning af bilens frontrude. Forud for reparationen ringede vort medlem til os og fik at vide, at regningen skulle indsendes hertil. Vort medlem mener ikke, hun blev oplyst om selvrisikoen, men erindrer ikke medarbejderens navn. I henhold til forsikringsbetingelserne 10-8 pkt. 9.40 skadetype 2, friskader, dækkes glasskade. Af pkt. 10.10 fremgår det, at der ved skadetype 2 opkræves den på policen anførte selvrisiko. Vort medlem har tegnet forsikringen med en selvrisiko på kr. 1.190,00. Vore medarbejdere får mange telefoniske henvendelser vedrørende glasskader på biler og har derfor stor erfaring i at oplyse om bl.a. selvrisiko. Vi har naturligvis spurgt vore medarbejdere om nogen erindrer telefonsamtalen med vort medlem, men uden resultat. Vi må derfor fastholde at vort medlem skal opkræves selvrisiko for skaden."

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**9.30 Skadetype 1. Skader uden præmieregulering** … 2) Skade på frontruder, hvor der sker reparation, istedet for udskiftning. **10.10 Selvrisikostørrelse ved skade** ... Ved skadetype 1 er der ingen selvrisiko. Ved skadetype 2 ... opkræves den på policen anførte selvrisiko."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det ikke sandsynliggjort af klageren, at hun – i modstrid med forsikringsbetingelsernes bestemmelser herom – fik oplyst, at en udskiftning af frontruden ikke ville medføre opkrævning af selvrisiko. Da forsikringsbetingelserne er tilstrækkeligt tydeligt udformet på dette punkt,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard