613/01

Den 19. februar 2001 blev i sag nr. 53.584:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, påstår selskabet pligtig at yde forsikringsdækning efter et anmeldt tyveri af en del militærudrustning.

Klageren anmeldte, at en del udstyr, tilhørende forsvaret, var blevet stjålet fra et aflåst kælderlokale i en aflåst parkeringskælder, hvor klageren havde henlagt det, efter at det var blevet udleveret til ham, efter at han havde lånt det. Skadetidspunktet er i anmeldelsen angivet til den 17/11 1998.

Det stjålne fordeler sig på 10 stk. ubrugte soveposer, 7 stk. ubrugte rygsække, 5 stk. ubrugte soveposeovertræk, 6 stk. 10 liters vandposer samt 3 stk. 80 meter rappellereb, alt til en samlet værdi af ca. 50.000 kr.

Selskabet har såvel telefonisk som skriftligt forespurgt klageren, i hvilken forbindelse han var i besiddelse af de nu stjålne effekter.

Klageren har i den forbindelse fremlagt forsyningsblanketter påtrykt Den Kongelige Livgardes emblem. Af blanketten fremgår, at der er tale om ”udlån” af de pågældende genstande, at disse blev udleveret i november 1998, og af blanketterne fremgår endvidere

følgende over klagerens underskrift: "Jeg kvitterer hermed for modtagelsen af ovennævnte genstande og erkender samtidig min erstatningspligt for tilsvarende tabtgående genstande."

Den udleverende enhed er angivet til "PTRKMP/ELK".

Selskabet anmodede ved skrivelse af 13/7 2000 endnu engang klageren om at oplyse, i hvilken forbindelse han havde lånt/var i besiddelse af de stjålne effekter.

Klageren indbragte samtidig hermed sagen for Ankenævnet for Forsikring.

I klageskrivelsen af 9/7 2000 til nævnet har klageren bl.a. anført: "Sagen indbringes for Ankenævnet, da TRYG-BALTICA Forsikring afviser at udbetale erstatning til forsikringstager J.T., efter at en del militært udrustning – udleveret mod personlig kvittering af hjemmeværnskompagni ... Patruljekompagni ved ... Landkommando – af forsikringstageren har været midlertidigt opbevaret under forsvarlige forhold i et aflåst lokale i en privat parkeringskælder på adressen T...gades Industrihus I/S ... 2200 København N, er blevet stjålet i forbindelse med et større indbrud i ejendommen. ... **Faktuelle oplysninger:** Undertegnede er arkitekt og fast tilsynsførende på ejendommen T...gades Industrihus I/S. Undertegnede er tillige kaptajn i Hjemmeværnet og chef for hjemmeværnskompagni ... I forbindelse med denne enheds flytning fra H. kaserne til et nyt domicil modtog undertegnede, mod personlig kvittering, en del udrustning og mundering for at lade det opbevare i T...gades Industrihus I/S således at enhedens våbenmester kunne skaffes den nødvendige plads på sit våbenkammer for at komme på plads med indretningen. Det skal derfor understreges, at undertegnede personligt har kvitteret for genstandene hhv den 1. november og den 6. november 1998. Det fremgår i øvrigt tydeligt af kvitteringen, at der er tale om personlig erstatningspligt. Dele af udrustningen tilhørte Hjemmeværnet. Denne del er afklaret med Hjemmeværnet, idet der var tale om normale 'hyldevare'. Den øvrige del – den del jeg forventer TRYG-BALTICA dækker – er anskaffet som lokalindkøb via ... Landkommando. Lokalindkøb foretages i de tilfælde hvor forsvaret ikke råder over helt specielt udstyr. Disse genstande kan kun genanskaffes ved nyt lokalindkøb, hvilket forsvaret ikke har økonomisk mulighed for at gøre mere."

I selskabets skrivelse af 10/8 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Vores kunde oplyser i brev af 9. juli 2000 til Ankenævnet, at han er chef for hjemmeværnskompagni ... og at effekterne blev udleveret til ham mod personlig kvittering i forbindelse med kompagniets flytning fra H. Kaserne til nyt domicil, hvorefter han lod dem midlertidigt opbevare i T...gades Industrihus I/S. Baggrunden for udleveringen var, at enhedens våbenmester kunne få den nødvendige plads på sit våbenkammer for at komme på plads med indretningen. Dele af de udleverede effekter tilhørte Hjemmeværnet og er afklaret med Hjemmeværnet. Resten, som kræves forsikringsdækket, tilhører ... Landkommando, og disse effekter blev udleveret til vores kunde den 1. og 6. november 1998. Effekterne blev opbevaret uden for forsikringsstedet og havde ingen tilknytning til forsikringsstedet, som er R. Alle 7 i Gentofte. Effekterne kan dermed ikke siges at have befundet sig midlertidigt uden for forsikringsstedet, og allerede af denne grund er der ingen dækning på indboforsikringen. Vi henviser til ankenævnskendelser nr. 37.759, 37.862 og 49.050. Effekterne blev ikke lånt i egen interesse, men for at skaffe plads for våbenmesteren i forbindelse med flytningen. Vores kunde er dermed ikke objektivt ansvarlig for effekternes bortkomst efter DL 5-8-1. Vores kunde har fået tingene udleveret til opbevaring, og ved forvaring gælder et culpaansvar, jf. DL 5-8-14. Vores kunde henviser til, at han er personlig erstatningspligtig i henhold til kontraktforhold, men således fortolker vi ikke udlånskvitteringerne ... Teksten, som vores forsikringstager har skrevet under på lyder : 'Jeg kvitterer hermed for modtagelsen af ovennævnte genstande og erkender samtidig min erstatningspligt for tilsvarende tabtgående genstande'. Teksten er møntet på den situation, hvor modtageren [har] fået udleveret anden rustning i stedet for noget, som han har mistet. Hvis modtageren samtidig med udleveringen påtager sig en erstatningsforpligtelse for eventuel fremtidig bortkomst af det udleverede, vil en tekst være formuleret således, at man påtager sig en erstatningspligt for de udleverede genstande, ikke for tilsvarende genstande. Indboforsikringen dækker genstande, som tilhører den sikrede, eller som den sikrede bærer risikoen for. Da vores kunde, jf. ovenstående, ikke har båret risikoen for effekternes bortkomst, er der også af denne grund ikke dækning på indboforsikringen. Vores kunde er ikke erstatningsansvarlig for tyveriet, idet han ikke har handlet uagtsomt, men har opbevaret effekterne under forsvarlig lås og slå. Der kan derfor heller ikke opnås dækning over ansvarsforsikringens pkt. 8.4.11 om ansvar for lånt og lejet indbo. Endelig er det fortsat vores vurdering, at antallet og værdien af soveposer, rygsække mv. overstiger, hvad der hører til et privat hjems normale udstyr, og at effekterne

derfor ikke kan betegnes som 'privat indbo', hvilket også medfører, at der ikke er dækning over hverken indboforsikringen eller ansvarsforsikringen. Vi har nu kunnet tage stilling til sagen på baggrund af oplysningerne til Ankenævnet, og vores konklusion er, at der ikke er dækning på kundens forsikring."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**2. Hvor dækker forsikringen?** ... **2.1.1** *i og ved sikredes helårsbolig (forsikringsstedet).* ... **Herudover dækkes:** ... **2.1.6** *Forsikrede genstande, der i øvrigt i Danmark* ***(minus Færøerne og Grønland)*** *midlertidigt befinder sig uden for forsikringsstedet, jf. pkt. 2.1.1.* ***Uden særlig aftale med selskabet dækkes kun de første 12 måneder af opholdet uden for forsikringsstedet, se særlig pkt. 2.1.6.3.*** ... **Indboforsikringen** (Afsnit 3-7) **3. Hvilke genstande er dækket?** Forsikringen dækker – med de i afsnit 3-6 nævnte begrænsninger – nedennævnte genstande, såfremt disse tilhører en sikret, eller denne bærer risikoen for dem. Vedrørende dækning af ansvar for skade på lånte eller lejede genstande (eller dyr) henvises til pkt. 8.4.11. **3.1 Almindeligt privat indbo.** »Almindeligt privat indbo« er private ejendele, herunder alt, hvad der hører til en privat boligs normale udstyr, hvis det ikke særskilt er nævnt i afsnit 3.2 – 3.8 eller undtaget efter afsnit 3.9. ... **4. Hvilke typer skader dækker forsikringen?** ... **INDBRUDSTYVERI** Tyveri ved indbrud i forsvarligt aflåst bygning eller lokale ... **Ansvarsforsikringen** (Afsnit 8) **8. Privatansvar** Denne forsikring dækker i de tilfælde, hvor en sikret pådrager sig et juridisk erstatningsansvar for skader på personer eller ting forvoldt i forsikringstiden. ... 8.4 Følgende ansvar er ikke dækket: ... 8.4.11 *Ansvar for skade forvoldt på lånte eller lejede genstande eller dyr.* ... 8.4.12 *Ansvar for skader forvoldt på ting eller dyr, som vedkommende sikrede,* ... 8.4.12.3 opbevarer, transporterer, bearbejder, behandler,"

Nævnet udtaler:
Allerede fordi militært udstyr af et omfang som det foreliggende ikke kan anses for omfattet af forsikringsbetingelsernes angivelse af, hvad der kan anses for indbo, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s:

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen