613/01

Den 19. februar 2001 blev i sag nr. 53.586:

xxxxxxxxx x xxxx xxxxxx
xx xxxxxxxxxxxxxx x x
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter et tyveri.

Selskabet har redegjort for erstatningen som følger: "Frimærke- og Møntsamlingen: Frimærke- og møntsamlingen havde rigtig nok en større værdi end den er blevet erstattet med, men idet frimærkesamlinger har en begrænsning på 5% af summen er den erstattet med kr. 43.299 excl. albums. Der er genleveret frimærker efter klagers ønske for det fulde beløb. Kufferterne: Kufferterne er erstattet med kr. 800,00, købspris er oplyst til kr. 800,00 – nypris kr. 1000,00 – alder over 2 år. Der er ingen dokumentation og ingen aftale om genkøb af kufferter. Jagtfalken: Jagtfalken er vurderet hos L. Antik ... Kbh. K., hvor klager efter eget valg har købt anden/andre figurer. Videokameraet inkl. ekstra tilbehør: Videokameraet inkl. ekstra tilbehør er erstattet med kr. 3.000. Prisen er en aktuel brugtpris, vurderet af B.L., Fona ... Videobånd: Video båndene er erstattet med kr. 2000,00 (Aktuel nypris). Øljernsamlingen: Øljernsamlingen er af klager jf. skadeanmeldelse værdisat til kr. 5000. Prisen er iflg. L. Antik ok. Erstatningen er derfor kr. 5000. Mortificeringen af pantebrevet: Mortificeringen af pantebrevet er en ikke dækningsberettiget følgeskade, derfor ingen erstatning. Fremgår ligeledes ikke af forsikringens dækningsskema."

Nævnet udtaler:
Pantebrevet er stjålet ved et dækningsberettiget tyveri, hvorfor selskabet er forpligtet til at erstatte dets værdi. Idet det lægges til grund, at udgifterne ved mortifikationen er mindre end pantebrevets værdi, skal selskabet dække disse udgifter.

Nævnet finder, at klageren ikke i øvrigt har godtgjort at have krav på yderligere erstatning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand af 1792, skal dække udgifterne til mortifikation af pantebrevet.

Klagen kan ikke i øvrigt tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen