613/01

Den 19. februar 2001 blev i sag nr. 53.608:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxx
xxxx xxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring 2 i Codan Forsikring, klager over, at selskabet har behandlet et anmeldt ran af en pengepung som simpelt tyveri.

Af klagerens anmeldelse dateret 17/5 2000 fremgår bl.a.: "**Hvor skete skaden/tyveriet? Adresse** N...gade 14 kld. **Hvordan skete skaden/tyveriet?** I et kort tidsrum var bagdøren til butikken åben pga. varme. Imedens jeg står og ekspederer en kunde bliver jeg opmærksom på støj i kontoret. Jeg går der ind og ser en person løbe derfra. Jeg forsøger at stoppe personen ved at råbe efter vedkommende – man han/hun forsvinder ud af baggården til gaden."

Selskabet afviste at yde forsikringsdækning, og i skrivelse til klageren anførte selskabet bl.a.: "I denne sag har vi modtaget Deres supplerende forklaring og har påny gennemgået sagen, og vi har endvidere talt med politiet om, hvad der er anmeldt dertil, såvel hvad der er stjålet som hændelsesforløbet. Der er ikke til politiet oplyst, at De har bemærket tyveriet i gerningsøjeblikket og De har ikke givet nogen form for signalement, og ej heller fremgår det, at De skulle have anråbt tyven. Vi må som følge heraf fastholde vor stilling til sagen, ud fra at De ikke har bemærket tyveriet i selve gerningsøjeblikket, hvorfor vi som tidligere oplyst Dem desværre ikke kan betale erstatning for rede penge og billetter."

I selskabets skrivelse af 10/8 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Ifølge skadeanmeldelsen er der stjålet en læderpung indeholdende 4 sygesikringsbeviser, førerbevis, registreringsattest, 5 stk. bowling billetter á kr. 155.00 samt kontanter for et samlet beløb af kr. 2.550,00. Kontantbeløbet er overfor politiet oplyst til kr. 1.500,00 og i klageskemaet til Ankenævnet angivet til kr. 1.800,00. Ifølge politianmeldelsen er tyveriet sket i tidsrummet 11.45 til 14.00. Vi har rettet henvendelse til Politiet i Vejle, S.S., der oplyser, at forsikringstager ikke har oplyst at have set gerningsmanden eller set pungen blive taget. Forsikringstager har den 17. maj 2000 givet politiet besked om, at han ikke kunne give et signalement af gerningsmanden. Efter forsikringsbetingelserne dækkes ran som tyveri af genstande i sikredes umiddelbare nærhed, hvis tyveriet bemærkes af sikrede eller en anden i det øjeblik, hvor gerningsmanden tog genstanden, og der øjeblikkeligt gøres anskrig, eller hvis tyveriet kan bevidnes af en anden tilstedeværende, jfr. forsikringsbetingelsernes pkt. 4.8.1.2. I henhold til ankenævnspraksis, anses tyveri kun for at være ran, når forsikringstagerne eller andre har bemærket, at gerningsmanden tog det stjålne, har set ham være i besiddelse af det, da han forsvandt, eller har bemærket særlige omstændigheder ved tyveriet. Det er ikke i sig selv afgørende, om blot den formodede gerningsmand er set, eller om der er gjort anskrig. På baggrund af indholdet i skadeanmeldelsen, det angivne tidsrum for tyveriet samt oplysninger fra Politiet i Vejle, hvorefter forsikringstager ikke har set gerningsmanden tage pungen eller kan give et signalement af gerningsmanden, finder vi ikke at forsikringstager har sandsynliggjort at have været udsat for ran, hvorfor vi har afvist at anse tyveriet for omfattet af forsikringens bestemmelser herom og derefter betragtet dette som simpelt tyveri, i hvilken situation vi ikke kan tilbyde dækning for kontanter samt billetter, jfr. forsikringsbetingelsernes punkt 4.7, hvorefter der ved simpelt tyveri ikke ydes erstatning for penge m.m. Til støtte for vor opfattelse henvises endvidere til Ankenævnets kendelser 50.385 samt 48.450."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**4.8 Røveri, overfald m.v. 4.8.1** Forsikringen dækker: ... **4.8.1.2** Tyveri af genstande i sikredes umiddelbare nærhed, **- hvis tyveriet er bemærket af sikrede eller en anden i det øjeblik, hvor gerningsmanden tog genstanden, og der øjeblikkelig gøres anskrig, eller – hvis tyveriet kan bevidnes af en anden tilstedeværende.**"

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at klageren ikke har sandsynliggjort at have været udsat for et dækningsberettigende ran.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen