609/00

Den 28. december 2000 blev i sag nr. 53.629:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxx xxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Danske Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 31/8 1994.

Klageren har ved et fald beskadiget venstre hånd.

I speciallægeerklæring af 9/3 2000 hedder det: "Ved den objektive undersøgelse skånes venstre hånd fra enhver aktivitet. Der er let nedsat bevægelighed i begge skuldre, tydende på sekundært indklemningssyndrom, nedsat over- og underarmsomfang på venstre side, fortykkelse og ømhed af venstre tommels rodled, med smertefuld, nedsat bevægelighed i såvel rodled som grund- og yderled, dysæstesi på doralsiden af fingeren, praktisk taget ophævet håndtrykskraft på venstre side. Ingen objektive tegn til refleksdystrofi for nuværende. Der er således følger efter ulykkestilfældet, og der er overensstemmelse mellem undersøgtes klager og de objektive fund. Tilstanden må anses for i det væsentlige stationær. Diagnoser:

distorsio/fractura art. caropmetacarpale pollicis sinister sequalae
følger efter forvridning/brud i venstre tommelfingers rodled

impingementsyndrom art. humero-scapularis bilateralis
indklemningssyndrom i begge skuldre

refleksdystrofia manum sinister antea obs. pro.
muligt følger efter refleksdystrofi i venstre hånd."

Selskabet har udbetalt 89.767 kr. svarende til en méngrad på 12%.

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 12% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson