615/01

Den 19. marts 2001 blev i sag nr. 53.644:

xxxx xx xxxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter et anmeldt dækningsberettigende indbrudstyveri den 3/11 1999.

Efter et anmeldt indbrudstyveri har selskabet udbetalt 64.366 kr. i erstatning til klagerne for diverse effekter.

Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta påstår selskabet tilpligtet at udbetale yderligere 36.683 kr. i erstatning med renter efter forsikringsaftalelovens § 24. Endvidere påstår Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta selskabet tilpligtet at genlevere yderligere 52 cd-plader.

1. Genlevering af yderligere 52 cd-plader.
Klagerne har i april 2000 rejst krav om erstatning for yderligere 52 cd-plader og har fremsendt en liste til selskabet.

Selskabet har afvist kravet om yderligere erstatning for cd-plader. I selskabets skrivelse af 11/8 2000 til nævnet hedder det: "Af anmeldelsen fremgik, at der var stålet 170 - 190 cd'ere, og kravet var ca. 140 kr. pr. stk. 145 cd'ere var angivet med kunstner på den først modtagne liste. Den 7.4.2000 modtager Topdanmark en ny liste med både kunst-

ner og titel for 52 cd'ere. Topdanmark har den 18.2.2000 jf. brev til Fuld Valuta gennemgået opgørelsen over cd'ere, og vi har erstattet 145 cd'ere jr. den første liste med kunstnere, svarende til Topdanmarks genleveringspris på 92 kr. pr. stk., samt 35 cd'ere uden specifikation til en gennemsnitspris på 75 kr. pr. stk. Vi har således i alt erstattet 190 (180) cd'ere, og vi finder ikke anledning til at revurdere opgørelsen ud fra en liste, som fremkommer den 7.4.2000, dvs. knap 2 måneder efter en revurdering af erstatningen for cd'ere. I øvrigt finder vi at have være imødekommende med at anvende den første liste som erstatningsgrundlag, idet den hovedsageligt alene indeholdt angivelse af kunstner. Vi finder i øvrigt, at vi i henhold til vilkårenes pkt. 14 C 4 er berettigede til at foretage fradrag i erstatning for alder og brug, uanset om de stjålne cd'eres nytteværdi inden skaden måtte anses for at have været væsentligt nedsat eller ej."

2. Erstatning for B&O anlæg med drejesokkel.

Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta har i skrivelse af 18/7 2000 til nævnet anført: "Anlægget koster 8.000 kr. for et tilsvarende brugt. Der er givet erstatning på 5.995. Mangler derfor 2.005 kr. Erstatning herfor er blevet afvist. Kravet er fuld erstatning. … Der er ikke givet erstatning for en helt ny elektronisk drejesokkel. Værdi 2.500 kr. Krav 2.500 kr. Kvittering er blevet stjålet sammen med en mappe med personlige papirer. Der henvises til tidligere fremsendt billeddokumentation."

Selskabet har i skrivelse af /2000 til nævnet bl.a. anført: "Af anmeldelsen fremgår, at der er tale om et B & O 7000, anskaffet hos Fredgaard i 1997 til 15.999 kr. samt drejesokkel anskaffet samtidig til 2.495 kr. Forsikringstager har ikke kvitteringer, men havde en brugsanvisning til B & O, model 6000, hvilket var den korrekte model, oplyste forsikringstager efter anmeldelsen. Vor tyverikonsulent fik først af Fredgaard oplyst, at det pågældende TV ikke var købt hos Fredgaard. Forsikringstagerens ægtefælle kunne efterfølgende oplyse, at TV'et var købt af hans fader. Fredgaard kunne dernæst bekræfte, at TV'et først var lejet af ægtefælles fader, og den 22/2 1999 blev det købt af forsikringstageren for 5.995 kr. incl. drejesokkel. TV med drejesokkel er fra 1996. Erstatningen udgør dagsværdien, hvilket er i overensstemmelse med erstatningsbestemmelserne, jf. vilkårenes punkt 14 C, stk. 4. Vi fastholder denne opgørelse. Fuld Valutal oplyser i brevet af 18.7.2000, at drejesoklen skulle være helt ny. Dette svarer ikke til oplysningerne fra

Fredgaard om, at TV incl. drejesokkel var købt som brugte i 1999 til en samlet pris af 5.995 kr. Afvisning af krav om drejesokkel fastholdes."

3. Erstatning for Marantz CD afspiller, Nakamichi båndoptager, JVC-video, Onkyo forforstærker, Onkyo effektforstærker, Onkyo Surround Processer.

Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta har i skrivelsen af 18/7 2000 til nævnet anført:

"**CD afspiller:** Der er ikke givet erstatning for Marantz CD afspiller. Den er købt i 1998 for 4.995 kr. Nyprisen er 4.995 kr. Der er fremsendt billeddokumentation.

Onkyoanlæg: - Nakamichi Båndoptager: Købt i 1998 for 6.997 kr. Model DR 1. Der er afleveret billeddokumentation. Erstatning herfor er blevet afvist. Kravet er fuld erstatning.

- JVX Video Model HRS 7000 EH. Modellen er udgået. Pris 5.995. Den nye model koster 6.995. Der er fremsendt både billeddokumentation samt kvittering. Vores kunde har hermed sandsynligt og dokumenteret sit krav. Det forhold, at DER ikke kan godkende kvitteringen finder vi er uden betydning, idet vores kunde har købt og betalt produktet og fået kvittering fra forretningen. Kvitteringen er derfor modtaget i god tro. Erstatning herfor er blevet afvist. Kravet er fuld erstatning.

- Onkyo Forforstærker Model 504 - pris 6.997 kr. Købt i DER, for så vidt angår kvitteringer henvises til ovenstående. Der er i øvrigt afleveret billeddokumentation. Erstatning herfor er blevet afvist. Kravet er fuld erstatning.

- Onkyo Effektforstærker Model P 304 - pris 3.497 kr. Købt i DER, for så vidt angår kvitteringer henvises til ovenstående. Der er i øvrigt afleveret billeddokumentation. Erstatning herfor er blevet afvist. Kravet er fuld erstatning.

- Onkyo Surround Processer Pris 2.697 kr. Købt i DER, for så vidt angår kvitteringer henvises til ovenstående. Der er i øvrigt afleveret billeddokumentation. Erstatning herfor er blevet afvist. Kravet er fuld erstatning. Vi finder der er fremsendt tilstrækkelig dokumentation, hvorfor vores kunde har dokumenteret/sandsynliggjort sit krav."

Selskabet har i skrivelsen af 11/8 2000 til nævnet anført:

"**Marantz CD afspiller** Af anmeldelsen fremgår, at denne afspiller er købt hos HiFi klubben i 1998 til 4.995 kr. Det fremgår af Fuld Valutas brev af 18.7.2000, at der er indsendt fotodokumentation. Vi kan ikke af det indsendte billede se, at der er tale om en Marantz

cd-afspiller. Vi har således ikke sikker dokumentation for anskaffelse, værdi, alder eller kvalitet. Vi fastholder, at vi ikke kan erstatte cd-afspilleren.

Nakamichi båndoptager Af anmeldelsen fremgår, at denne båndoptager er købt hos HiFi-klubben i 1998 til 6.997 kr. Det fremgår af Fuld Valutas brev af 18.7.2000, at der er indsendt foto-dokumentation. Vi kan ikke af det indsendte billede se, at der er tale om en Nakamichi båndoptager. Vi har således ikke sikker dokumentation for anskaffelse, værdi, alder eller kvalitet. Vi fastholder, at vi ikke kan erstatte båndoptageren.

JVC-video Det fremgår af anmeldelsen, at video er købt for 5.995 kr. hos DER i 1997, og der foreligger en unummereret kvittering. Bestyreren af DER-butikken oplyser, at videoen kan være købt i hans forretning, men kvitteringen er udstedt den 8/1 1997, hvor butikken ikke lå på den adresse, Østerbrogade 84, som stemplet udviser, men på Østerbrogade 100. Butikken flyttede fra nr. 100 til nr. 84 i januar/februar 1998. Ingen i butikken kender til kvitteringen. I øvrigt er prisen for høj, idet forretningen ikke ville sælge et så gammelt produkt til så høj en pris. Forsikringstageren har oplyst, at han fik udleveret kvitteringen, da han købte videoen, og muligvis kan ekspedienten have skrevet en forkert dato på kvitteringen, således at den er købt i 1998 i stedet for i 1997. Bestyreren har bestyret forretningen gennem flere år, og kender ikke underskriften, der er påført kvitteringen. Endvidere benyttes den type kvitteringer ikke i forretningen til kunder udefra - alene til interne handler. Idet DER ikke kan anerkende de fremviste kvitteringer, hverken ved forretningens regnskaber og eller underskrift, kan vi ikke anerkende kvitteringen. Forsikringstageren har været i forbindelse med forretningens bestyrer, og forsikringstageren har forklaret omstændighederne nærmere ved købet af videoen. Bestyreren har fortsat nægtet at kende noget til salget og de pågældende kvitteringer, og salg måtte så i givet fald være sket udenom forretningen og dens regnskaber. Senest har bestyreren hævdet, at forretningen ikke kender til det pågældende salg - hverken ved forretningens regnskaber og/eller underskriften på de foreviste kvitteringer. Vi fastholder, at vi ikke har modtaget tilstrækkelig dokumentation.

Onkyo forforstærker, Onkyo effektforstærker samt Onkyo Surround Processer DER oplyser, at de ikke kender til handlen, og produktet har aldrig været forhandlet af butikken, som lyder som et produkt fra Hi-Fi-klubben. Der kunne i givet fald være tale om et personalekøb, men butikken kender ikke noget til den konkrete handel. Underskriften på kvitteringen kan ej heller genkendes. Tilsvarende kvitteringer anvendes ved interne handler, og ved handel fra forretningen udstedes maskinskrevne kvitteringer.

Der gælder det samme som for videoen, at DER ikke kan anerkende den fremsendte kvittering, hvorfor vi må fastholde, at der ikke foreligger tilstrækkelig dokumentation. Skulle ankenævnet forhøje erstatningen for radio-udstyr, gør vi opmærksom på, at forsikringssummen for alt særligt indbo udgjorde 85.000 kr."

Nævnet har modtaget de omhandlede billeder i sagen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**14 Hvordan erstatter vi skaderne … C Totalskade. … 3. Nyværdi.** For ting, der er købt som nye inden for det sidste år før skaden, betaler vi, hvad det koster at købe nye ting svarende til de beskadigede på det tidspunkt, vi betaler erstatningen. I stedet for at betale kan vi dog vælge at give nye ting svarende til de beskadigede. **4. Dagsværdi.** For ting, der er mere end 1 år gamle, kan vi trække et rimeligt beløb fra nyværdien for værdiforringelse som følge af alder, brug, mode, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder. I stedet for at betale kan vi dog vælge at give ting (eventuelt brugte) svarende til de beskadigede."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at det ikke med tilstrækkelig tydelighed fremgår af forsikringsbetingelserne, at der med disse er tilsigtet en forringelse af forsikringstagerens stilling i forhold til retstillingen efter forsikringsaftalelovens § 37, stk. 1 og 2. Dette er fastslået i Vestre Landsrets dom af 20/6 1991 (8. afd., B 269/1989) omtalt i ankenævnets årsberetning 1991, side 11. Selskabet er derfor alene berettiget til at foretage fradrag for værdiforringelse som følge af alder og brug, såfremt en genstands nytteværdi for den sikrede derved er væsentligt nedsat.

Det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav. Dette gælder, selv om det ikke udtrykkeligt er anført i forsikringsbetingelserne.

Ad 1. Genlevering af cd-plader.
Af klagernes skadeanmeldelse af 9/11 1999 fremgår, at der er stjålet 170-190 cd-plader, og selskabet har udbetalt erstatning for 180 eller 190 cd-plader.

Klagerne har i april 2000 rejst krav om erstatning for yderligere 52 cd-plader og har fremlagt en liste over disse cd'er.

Selskabet har ydet erstatning for de cd-plader, der ifølge skadeanmeldelsen var stjålet, og efter nævnets vurdering har klagerne ikke i tilstrækkelig grad godtgjort, at de har krav på erstatning for yderligere stjålne cd'er. Nævnet har herved bl.a. lagt vægt på, at selskabet allerede har ydet erstatning for uspecificerede cd'er. Det bemærkes, at selskabet, uanset de stjålne cd-pladers alder mv., er forpligtet at erstatte cd-pladerne til nyværdi, idet nytteværdien ikke kan anses for at have været væsentlig nedsat, jf. det ovenfor anførte vedrørende forsikringsbetingelsernes punkt 14 C og ankenævnskendelse nr. 31.223.

Ad 2. Erstatning for B&O anlæg.
Erstatningen skal opgøres efter forsikringsaftalelovens § 37, jf. det ovenfor anførte vedrørende forsikringsbetingelsernes punkt 14 C.

Nævnet har i en række kendelser godkendt, at selskaberne har foretaget fradrag for alder og brug under henvisning til, at genstandens forventede restlevetid nedsætter den fremtidige nytteværdi. Vurderingen af, om en genstands nytteværdi er væsentligt nedsat, er ikke alene en vurdering af genstandens nytteværdi umiddelbart inden skaden. Gennem nævnets praksis er der udviklet afskrivningsprocenter for tv- og videoapparater.

Nævnet må lægge til grund, at klageren købte B&O apparatet mv. brugt, og nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har fastsat erstatningen ud fra værdien i handel og vandel. Denne værdi må i et sådant tilfælde siges at være prisen for brugte, identiske genstande.

På det foreliggende grundlag finder nævnet ikke at kunne pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning for B&O anlægget.

3. Erstatning for Marantz CD afspiller, Nakamichi båndoptager, JVC-video, Onkyo forforstærker, Onkyo effektforstærker, Onkyo Surround Processer.

Nævnet har gennemgået kravet, herunder de fremlagte kvitteringer samt fotografier, og finder, at tvisten vedrørende erstatning for de anførte effekter ikke kan afgøres uden en nærmere bevisførelse, som ikke kan ske ved nævnet, men som i givet fald bør foregå ved domstolene. Nævnet kan herefter, jf. § 4 i nævnets vedtægter, ikke viderebehandle denne del af sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen vedrørende erstatningen for yderligere 52 cd-plader og B&O apparatet med drejesokkel kan ikke tages til følge.

Nævnet kan ikke i øvrigt afgøre sagen.

Poul Sørensen
formand