613/01

Den 19. februar 2001 blev i sag nr. 53.655:

xxxxx xxx
xxxxx xxx xx xx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Tjenestemændenes
Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Tjenestemændenes Forsikring, klager over, at selskabet vil opkrævet selvrisiko 3 gange i forbindelse med en anmeldt kaskoskade.

Klageren gør gældende, at der alene er tale om en skade sket på et tidspunkt den 17/5 2000, og at han derfor kun skal betale selvrisiko en gang. Klageren oplyser, at en person, der var sammen med klageren den pågældende dag, kan bekræfte, at der kun er tale om en skade. Klageren bemærker, at han ikke kan gøre for at gerningsmanden har forvoldt skade på bilen 3-4 steder.

Selskabet har i skrivelse af 11/8 2000 til nævnet bl.a. anført: "Klagen vedrører den tegnede autoforsikring, idet vores forsikringstager er utilfreds med, at vi har beregnet tre – gange selvrisiko efter modtagelsen af skadeanmeldelse, hvor kunden anmelder skader på hans bil ... der skulle være sket som hærværk på en og samme dato, nemlig den 17. maj under parkering ved Glostrup Sygehus. Forinden havde selskabets autotaksator foretaget besigtigelse og vurderet, at der var tale om fire skader, sket ved forskellige skadebegivenheder, hvorfor disse blev opgjort på fire rapporter. Rapport nr. 0594 drejer sig om skade på køler, der ifølge taksator kun kan være opstået som følge af stenslag eller

direkte hærværk på denne, da der ikke er skade på kølergitteret. Rapport nr. 0595 drejer sig om skade på forklappen, hvor taksator mener, det drejer sig om en kollisionsskade direkte forfra med langsgående ridser på forklappen. Denne skade er af ældre dato, da der kunne konstateres kraftig rustdannelse nederst i bulen. Rapporterne nr. 0596 og 0597 drejer sig om påkørselsskader f.eks. af et træ eller busk, og kan ifølge taksator godt stamme fra samme skade, da ridserne på forskærmen fortsætter på for- og bagdør. Kundens klage over, at vi betragter de pågældende skader som fire forskellige, modtog vi den 13. juni 2000, hvorefter vi sendte den til udtalelse hos selskabets taksator. Taksators udtalelse modtog vi den 4. juli 2000, og på baggrund af taksators begrundelse fastholder vi, at vi ikke kan betragte skaderne på bilen, som værende sket som følge af hærværk på samme tidspunkt. Vi har dog slået to skader sammen og skal være indforstået med at betragte skaderne, opgjort ved rapporterne 0596 og 0597, som én skade. Med hensyn til den af selskabet anlagte skadedato den 26. maj 2000, er denne fiktiv og har ingen betydning for sagens afgørelse."

Selskabet har fremlagt billeder af skaderne for nævnet.

Af police af 23/9 1999 fremgår bl.a.: "For Kaskoforsikringen gælder en selvrisiko for året 1999 på kr. 2653,00."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og på det foreliggende grundlag, hvor særligt henses til de af selskabet fremlagte billeder af skaderne, finder nævnet det ikke sandsynliggjort, at skaderne på bilen er opstået ved samme skadebegivenhed. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet – i overensstemmelse med policen – vil opkræve tre gange selvrisiko, hvis klageren vælger at lade skaderne afholde over forsikringen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen