614/01

Den 5. marts 2001 blev i sag nr. 53.656:

xxx xxxxxxx
xxxxx xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Bornholms Brandforsikring A/S
Tornegade 8
3700 Rønne

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Bornholms Brandforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt stormskade den 3/12 1999 på en ca. 10 meter lang havemur.

Selskabet, der har foretaget besigtigelse af skaden, har afvist at yde erstatning under henvisning til, at muren ikke var opført på støbt sokkel. Selskabet har pr. kulance udbetalt 6.000 kr. i erstatning.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse. I klageskemaet af 20/7 2000 hedder det bl.a.: "Jeg mener at forsikringsselskabet har svigtet i rådgivning da jeg i 1993 kom til Bornholm og tegnede alle mine forsikringer der, fordi de i forvejen havde forsikret det hus, jeg købte. De burde have fortalt mig hvad der ikke var dækket."

Selskabet bemærker, at hverken klageren eller selskabet var bekendt med, at muren ikke var opført på støbt sokkel.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Forsikrede genstande** ... Hegn og mur, der er opført på støbt sokkel."

Nævnet udtaler:
Af forsikringsbetingelserne fremgår, at forsikrede genstande bl.a. er mur, der er opført på støbt sokkel.

Nævnet må lægge til grund, at den omhandlede mur ikke er opført på støbt sokkel, og nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse. Nævnet finder det på ingen måde sandsynliggjort, at der skulle være ydet mangelfuld rådgivning ved forsikringens tegning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard