613/01

Den 19. februar 2001 blev i sag nr. 53.662:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxx xx x xxx xxx xx x xx
xx xxxxx xxxxxx
xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxx

mod

Kompas Rejseforsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Kompas Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning efter hjemrejse på grund af dødsfald i familien.

Det fremgår, at klagerens farmor afgik ved døden den 15/6 2000. Klageren, der var i Mexico sammen med sin kæreste, ønskede umiddelbart ikke at rejse hjem til Danmark på grund af kærestens eksamen. Klageren ombestemte sig efterfølgende og ville rejse hjem, hvorfor han den 8/7 2000 rettede henvendelse til selskabet. Urnen var 4 dage tidligere lagt i jorden. Selskabet afviste på dette tidspunkt at yde forsikringsdækning.

Klageren gør gældende, at han har krav på forsikringsdækning i henhold til policen. Klageren har bl.a. oplyst, at flere familiemedlemmer havde brug for ham efter farmorens død. Klageren har i e-mail af 11/7 2000 til selskabet bl.a. anført: "Jeg har læst betingelserne og såvidt min forståelse rækker siger de intet om, at erstatning kun kan finde sted inden for en bestemt periode efter dødsfaldet og at man kun kan få erstatning hvis hjemrejse er med henblik på at overvære afdødes begravelse, tværtimod er der en enkel meget klar undtagelse i forbindelse med hjemkaldelse (1.2) 'Forsikringen dækker ik-

ke, hvis den begivenhed, der er årsag til hjemkaldelsen, er indtrådt før forsikringsperioden'."

I klageskrivelse af 30/7 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Jeg har valgt at anke sagen da jeg til stadighed ikke har modtaget er argument for mit afslag der stemmer overens med de forsikringsbetingelser der omfatter min købte forsikring. Jeg føler samtidig at sagens omstændigheder i høj grad gør mig erstatningsberettiget, fordi selskabet i deres afgørelse ikke henviser til forsikringsbetingelserne, men blot fremlægger nye formuleringer der afgør sagen."

Selskabet har i skrivelse af 22/8 2000 til nævnet bl.a. anført: "Vi finder ikke, at en hjemrejse foretaget 3 - 5 uger efter dødsfaldet kan henføres under forsikringens dækning, da denne således ikke foretages i **forbindelse med** selve dødsfaldet eller eventuelt i forbindelse med begravelsen. Derfor afviser vi klagerens krav pr. e-mail den 10. juli 2000. At klageren fravælger at rejse hjem til Danmark omkring dødsfaldstidspunktet, kan ikke give anledning til dækning på et senere og mere passende tidspunkt. Vi må derfor fastholde vores stillingtagen i sagen."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**1 HJEMKALDELSE** **1.1 Omfang** Forsikringen dækker, hvis forsikrede kaldes hjem til Danmark på grund af: 1.1.1 Dødsfald eller hospitalsindlæggelse som følge af en alvorlig tilskadekomst eller som følge af en *akut* opstået alvorlig *sygdom* hos en af følgende personer, som opholder sig i Danmark: - Forsikredes ægtefælle eller *samlever*. - Forsikredes børn, svigerbørn eller børnebørn. - Forsikredes forældre, svigerforældre eller bedsteforældre. - Forsikredes søskende, svogre eller svigerinder. 1.1.2 Brand, eksplosion, oversvømmelse eller indbrud i forsikredes private bolig eller egne virksomhed, hvis der foreligger politianmeldelse. 1.1.3 Bedrageriske handlinger i forsikredes egen virksomhed begået af en medarbejder, hvis der foreligger politianmeldelse. 1.1.4 Overenskomststridig arbejdsnedlæggelse i forsikredes egen virksomhed. **1.2 Undtagelser** Forsikringen dækker ikke, hvis den begivenhed, der er årsag til hjemkaldelsen, er indtrådt før forsikringsperioden. … **Forhold i skadetilfælde** Enhver situation, der kan give anledning til erstatning, skal omgående anmeldes til selskabet, der afgør, om hjemrejse kan foretages. Hvis selskabet ikke kan anvise en hjemrejseplan inden for 6 timer efter, at det har modtaget

anmeldelsen og anerkendt erstatningspligten, kan forsikrede selv arrangere hjemrejsen."

Nævnet udtaler:
Forsikringen dækker, hvis sikrede kaldes hjem til Danmark på grund af dødsfald eller alvorlig tilskadekomst eller akut alvorlig sygdom i en nærmere bestemt personkreds, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 1.1.1. Endvidere dækkes hjemkaldelse på grund af brand, eksplosion, oversvømmelse, indbrud, bedrageriske handlinger og overenskomststridig arbejdsnedlæggelse i sikredes egen virksomhed, jf. punkt 1.1.2 – 1.1.4. Det fremgår endvidere af betingelserne, at skader skal anmeldes omgående til selskabet, og at sikrede selv kan arrangere hjemrejse, såfremt selskabet ikke inden for 6 timer efter anmeldelse og anerkendelse af erstatningspligten har anvist en hjemrejseplan.

Efter sammenhængen, herunder bl.a. det forhold, at sikrede selv kan arrangere hjemrejse, hvis selskabet ikke inden for en frist af 6 timer har anvist en rejseplan, må nævnet lægge til grund, at formålet med hjemkaldelsesdækningen er at yde erstatning i forbindelse med nogle bestemte ”pludselige” og alvorlige ”begivenheder”, der – netop på grund af begivenhedens akutte og alvorlige karakter – kræver sikredes tilstedeværelse. Dette kunne f.eks. være forberedelse af og deltagelse i en begravelse.

Nævnet finder derfor at måtte give selskabet medhold i, at erstatning i henhold til hjemkaldelsesbestemmelsen forudsætter, at sikrede – i overensstemmelse med forsikringsbetingelsernes krav i øvrigt – foretager hjemrejse umiddelbar, mens hans tilstedeværelse – på grund af en af de anførte dækningsberettigede begivenheder – er ”påkrævet”. Foretager sikrede først hjemrejse på et senere tidspunkt, hvor forudsætningen ikke længere er opfyldt, mister sikrede retten til erstatning i henhold til policen.

Klageren rejste først krav om forsikringsdækning i henhold til hjemkaldelsesbestemmelsen ca. 3 uger efter dødsfaldet den 15/6 2000, og efter at urnen var lagt i jorden. Med henvisning til det ovenfor anførte finder nævnet, at klageren ikke har krav på erstatning på dette tidspunkt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen