616/01

Den 26. marts 2001 blev i sag nr. 53.671:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Forsikringsselskabet
Provinzial Danmark A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har autoulykkesforsikring i Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har i skrivelse af 3/8 2000 redegjort for sagen således: "Ved skadeanmeldelse af 19. august 1995 ... anmeldtes et færdselsuheld, som var sket den 9. august 1995. I henhold til udtalelse fra ... Politi ... skyldtes uheldet, at klager som fører af bilen havde fået et ildebefindende, og som følge heraf var kørt over i modsatte kørebane, hvor hun var stødt sammen med en anden bil. På baggrund af denne beskrivelse af uheldet afviste selskabet ved skrivelse af 12. januar 1996 ... at yde erstatning til klager, idet dennes personskade ikke fandtes at skyldes et ulykkestilfælde. Ved skrivelse af 19. august 1996 ... fremsendte klager kopi af straffedom afsagt over hende. Af dommen fremgår, at man ikke med sikkerhed kunne fastslå, at uheldet skyldtes at klager var blevet ramt af et ildebefindende. Af dommen fremgår, at uheldet skyldtes en betydelig grad af uopmærksomhed fra klagers side, at klager havde begået en meget alvorlig kørselsfejl, og at hun havde tilsidesat væsentlig hensyn til færdselssikkerheden. På baggrund af den modtagne dom vurderede selskabet, at klager havde forårsaget ulykkestilfældet ved

grov uagtsomhed, hvorfor man ved skrivelse af 27. august 1996 ... afviste at yde erstatning til klager."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har i tidligere skrivelser til selskabet bemærket, at retten ikke har fundet det bevist, at ulykken skyldes en opstået sygdom, samt at retten ikke har anset hendes handling for groft uforsvarlig, idet hun i givet fald ville have fået en strengere dom.

Af politirapporten fremgår bl.a.: "Part 1 kørte ad Sdr. Strandvej mod vest med ukendt hastighed, da hun i begyndende højrekurve fortsatte ligeud og over i modsatte kørebane muligt p.g.a. ildebefindende. I modsatte kørebane kørte part 2 med ukendt hastighed i østlig retning. Køretøjerne ramte hinanden frontalt i den sydlige kørebanehalvdel."

Af straffedommen fremgår bl.a.: "**Retten skal udtale:** Efter bevisførelsen lægges det til grund, at tiltalte førte sin personbil mod den set i hendes kørselsretnings svagt højredrejende kurve med en hastighed på ca. 60 km/t. og at hun i kurven førte bilen over i kørebanehalvdelen for modkørende færdsel, hvor der skete sammenstød mod den af vidnet J.L. førte personbil. Som følge af sammenstødet afgik 2 af tiltaltes passagerer ved døden af de ved færdselsuheldet påførte kvæstelser, ligesom vidnet J.L. og 2 af dennes passagerer kom til skade. Der er ikke oplyst omstændigheder ved vej eller vejrforhold, der kan begrunde uheldet eller konstateret fejl ved tiltaltes eller vidnets J.L.'s biler. Retten finder, at sammenstødet alene kan tilskrives tiltaltes kørsel. Det må antages, at et så alvorligt færdselsuheld skyldes en betydelig grad af uopmærksomhed fra tiltaltes side. Det er en mulighed, at tiltalte har mistet bevidstheden som følge af en blodprop eller hjerneblødning, idet det efterfølgende er konstateret, at tiltalte har haft en sådan. Tiltalte skal imidlertid godtgøre, at hun befandt sig i en tilstand af utilregnelighed på grund af for eksempel en blodprop på tidspunktet umiddelbart før uheldet indtraf for, at man kan statuere utilregnelighed efter straffelovens § 16. Det er ikke tilstrækkeligt, at tiltalte muligt har befundet sig i en sådan tilstand. Tiltalte har derfor ikke løftet bevisbyrden for, at hun var utilregnelig i gerningsøjeblikket. Tiltalte findes således skyldig efter anklageskriftet, idet bemærkes, at forhold 2 med rette er henført under straffelovens § 249 under hensyn til omfanget af tilskadekomsten hos K.L., J.C.L. og K.P.L. Straffen fastsættes efter færdselslovens § 118 stk. 1, jfr. § 3 stk. 1 og § 15 stk. 1 tildeles jfr. § 118 stk. 2

og efter straffelovens § 241 og § 249 til 20 dagbøder af 150 kr. Der er ved bødeudmålingen taget hensyn til, at tiltalte er folkepensionist med deraf følgende lav indkomst. Da tiltalte har begået en meget alvorlig kørselsfejl ved at køre over i den kørebanedel der var forbeholdt modkørende færdsel findes hun under sin kørsel at have tilsidesat væsentlige hensyn til færdselssikkerheden og derved forvoldt skade på personer og ting. I medfør af færdselslovens § 126 stk. 1, nr. 1 jfr. stk. 2 jfr. § 128 frakendes tiltalte derfor retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil kørekort kræves betinget på nedennævnte vilkår. ... "

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**§ 1. Forsikringens omfang ...** Forsikringen giver ret til erstatning for ulykkestilfælde, som direkte følge af kørselsuheld, når de sikrede befinder sig i automobilet. ... **§ 3. Undtagne ulykkestilfælde ...** d) ulykkestilfælde, der indtræffer, når føreren er i spirituspåvirket tilstand, under påvirkning af narkotika eller andre giftstoffer, eller som af de sikrede er forårsaget forsætligt eller ved grov uagtsomhed, ..."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder efter det oplyste ikke at kunne lægge til grund, at klagerens kørsel forud for færdselsuheldet skyldtes et ildebefindende eller anden sygdom.

Af det oplyste om klagerens kørsel forud for færdselsuheldet fremgår, at klageren førte sin bil mod en svagt højredrejende kurve med en hastighed på ca. 60 km/t., og at hun i kurven førte bilen over i kørebanehalvdelen for modkørende færdsel, hvor der skete sammenstød med en modkørende bil.

Nævnet finder det ikke derved godtgjort, at klageren har forårsaget ulykkestilfældet ved en uagtsomhed, der kan betegnes som grov. Selskabet har således uberettiget afvist at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, skal anerkende, at klageren har været udsat for et dækningsberettigende ulykkestilfælde og skal yde hende den erstatning, som hun har krav på i henhold til forsikringsbetingelserne med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen