616/01

Den 11. juni 2001 blev i sag nr. 53.675:

xxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager ved sin repræsentant over selskabets behandling af en anmeldt tandskade.

Klageren har ved et færdselsuheld beskadiget tanden +4. Behandlingen af denne skade med en unitor kræver, at nabotanden +3 forsynes med en krone, idet denne tand er svækket af en fyldning, og derfor ikke kan bære bøjlen til en unitor. Denne behandling vil koste 16.507 kr.

Selskabet har afvist at betale for behandling af tanden +3, idet denne ikke blev skadet ved ulykken. Selskabet vil derfor alene betale 7.854 kr.

Klagerens tandlæge har alternativt foreslået en implantatbehandling til en pris af 16.761 kr., hvilket selskabet ligeledes har afvist under henvisning til, at denne behandling ikke er rimelig under hensyn til klagerens alder og tandtilstand før skaden.

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**Afsnit 6 Hvad dækker forsikringen ikke:** a. Ulykkestilfælde eller følger deraf, hvis hovedårsag er sygdom eller sygdomsanlæg. Li-

geledes er undtaget forværrelse af et ulykkestilfældes følger forvoldt af sygdom, medmindre det lægeligt kan påvises, at ulykkestilfældet er den direkte årsag til sygdommen."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at selskabet ikke er berettiget til at påberåbe sig undtagelsesbestemmelserne fra dækningsområdet i forsikringsbetingelsernes afsnit 6a, idet den beskadigede tand ikke var svækket før ulykken, ligesom ulykkens følger ikke er blevet forværret som følge af sygdom. Klageren har derfor krav på at få dækket udgifterne til reparation af den beskadigede tand, hvorfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikrings-Aktieselskabet Alka, skal erstatte klagerens udgifter til reparation af den beskadigede tand.

Marianne Højgaard Pedersen