615/01

Den 19. marts 2001 blev i sag nr. 53.703:

xxxxxx xx
xxxxxxxxxxxxx xxx xx xx
xxxx xxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af den forsikrede bil, en næsten fabriksny varebil Jeep Grand Cherokee Van 3,1 TD til en værdi af 380.000 kr.

Ifølge selskabet har klageren oplyst, at en reservenøgle lå i bilens handskerum, hvilket også fremgår af klageskemaet til nævnet.

Forsikringen er tegnet med følgende klausul: '"Ved tyveri af bilen er det en betingelse, for at opnå erstatning: - at der er monteret, en af Codan godkendt, startspærre, - at startspærren er aktiveret på gerningstidspunktet."

Det er selskabets anbringende, at dette krav ikke er opfyldt, når nøglen lå i et uaflåst handskerum. Subsidiært gør selskabet gældende, at klageren har handlet groft uagtsomt. Selskabet har herved i skrivelse af 24/8 2000 til nævnet anført bl.a.: "Vi har afvist at udbetale erstatning under henvisning til, at ovennævnte klausul ikke kan anses for ef-

terlevet. Der er tale om en særdeles tyvetækkelig og forholdsvis kostbar biltype. Bilen er ikke forsynet med tyverialarm, hvorfor ovennævnte klausul i sagens natur skal sikre, at det ved indbrud i bilen ikke er umiddelbart muligt for gerningsmanden at køre afsted med bilen. Dette er den indlysende baggrund for, at vi alene ønsker at tegne forsikring for sådanne biler på vilkår, at klausul 12 er opfyldt. Når nøglen er placeret i et – oven i købet uaflåst – handskerum, som en gerningsmand i forbindelse med opbrud af bilen med overordentlig stor sandsynlighed vil undersøge, er formålet med vort krav om aktiveret startspærre fuldstændig forspildt. Henset til, at nøglen som anført med forsikringstagerens vidende var anbragt i bilens uaflåste handskerum, og at baggrunden for og formålet med klausulen må være evident for forsikringstageren, er det fortsat vor opfattelse, at klausulen ikke kan anses for opfyldt, hvorfor forsikringstageren ikke har krav på dækning. Subsidiært finder vi det groft uagtsomt at efterlade reservenøglen som sket, når henses til bilens art og værdi, og til den omstændighed, at handskerummet med stor sandsynlighed vil være det første sted, der vil blive undersøgt i tilfælde af indbrud i bilen. Forsikringstageren må kunne indse, at anbringelsen af nøglerne i handskerummet indebærer en indlysende fare for, at der ved indbrud i bilen ikke blot sker tyveri af bilradio el.lign. eller af løsøreeffekter, der beror i bilen, men tillige tyveri af selve bilen. Nøglerne kunne uden problemer være anbragt på bopælen, hvad der også forekommer mest naturligt henset til formålet med en reservenøgle. Vi finder således, at forsikringstageren har handlet groft uagtsomt ved at opbevare nøglerne i bilen, hvorfor han i medfør af Fal § 18, stk. 2 har mistet retten til erstatning. Til støtte herfor skal vi henvise til U 1998.1693 H:"

Klageren har efterfølgende oplyst, at han ikke er 100 % sikker på, at nøglen lå i handskerummet.

Nævnet udtaler:

Klageren har i sin første henvendelse til nævnet oplyst, at reservenøglen lå i handskerummet, og nævnet finder derfor at måtte lægge denne oplysning til grund. Idet det er nævnets opfattelse, at kravet om aktiveret startspærre ikke reelt kan anses for opfyldt,

når nøglen befinder sig i bilen som sket, finder nævnet ikke at kunne at pålægge selskabet at erstatte den stjålne bil.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand