610/00

Den 29. december 2000 blev i sag nr. 53.705:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

og

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring og Alm. Brand af 1792, klager over størrelsen af den af selskaberne udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 3/12 1996.

Klageren har under træfældning beskadiget venstre skulder.

I speciallægeerklæring af 10/3 1999 hedder det: "Der fremføres følgende klager: Får smerter, svarende til højre skulder ved brug af værkstøj, specielt fremprovokeres smerter ved brug af hammer, samt vibrerende værkstøj. Der kan være smerteudstråling mod nakken og svarende til udsiden af venstre overarm. Efter brug af værktøj er der fortsat smerter i skulderen i hvile op til et døgns tid. Venstre skulder har tendens til at udtrættes og føles tung. … Ved objektiv undersøgelse er skadelidte tydeligt smertepåvirket ved afklædning, idet han overvejende bruger højre hånd. Holder venstre underekstremitet ind til kroppen. Har umiddelbart forinden belastet skulderen ved at udføre hammerbevægelser. Der er muskelsvind af venstre overarm og let muskelsvind af venstre underarm ved sammenlig-

ning med højre side. Håndtrykskraften på venstre side er nedsat med ca. 1/3 ved sammenligning med højre. Muskelkraften ved bevægelse af venstre overarm til horisontal stilling er nedsat med 1/3. Der er nogen fiksation mellem 4. og 5. halshvirvel og rotationen til højre og venstre side er nedsat med 1/3. Der er ømhed, svarende til udsiden af venstre skulder, samt svarende til venstre skulderåg."

Selskaberne har udbetalt 47.171 kr. svarende til en méngrad på 5%.

Klageren kræver endvidere dækning af advokatomkostninger med 3.625 kr.

Selskaberne gør gældende, at sagen ikke har krævet advokatbistand.

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 5% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder ikke, at selskabernes behandling af sagen har nødvendiggjort advokatbistand, og nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskaberne at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson