613/01

Den 19. februar 2001 blev i sag nr. 53.707:

xxxxx xxxxx
xxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Kompas Rejseforsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Kompas Rejseforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Af klagen til nævnet fremgår: "**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. ...** Undertegnede blev syg 2 dage efter ankomst på Mallorca - Stærke øresmerter samt efterflg. betændelse. Dette gjorde at undertegnede måtte opholde sig på hotelværelset resten af ferien. Vi har efterfølgende prøvet adskillige gange at fremskaffe dokumentation for, at forløbet krævede ophold på værelse. Dette har imidlertid været umuligt pga. klinikken på Mallorca lukkede og lægen er holdt op. Vi troede at den erklæring vi fik med til DK var den vi skulle bruge. Efterflg. har vi via venner haft kontakt til Mallorca og har fået at vide, at det er det eneste vi kan få, da alt er væk pga. lukning. **2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?** Vi vil gerne have en ny mulighed for at holde ferie i udlandet - da vi/jeg kun fik 2 feriedage sammen med min familie."

Selskabet har i skrivelse af 21/8 2000 anført: "Tvisten vedrører dækning af udgifter til en erstatningsrejse. Den 9. august 1998 sender G.B. [klageren] en skadeanmeldelse med kopier af læge- og medicinregninger til Kompas Rejseforsikring A/S. Heraf fremgår det, at han var på ferie med sin familie på Mallorca i perioden fra den 21. juli til 4. august 1998. Den 23. juli 1998 bliver G.B. syg og var til behandling/konsultation hos læge

den 24. og 29. juli 1998. Den 8. september 1998 skriver vi til G.B., at årsrejseforsikringen dækker udgifter til en erstatningsrejse, hvis han blev akut syg og lægeordineret indendørs ophold eller sengeleje i mere end halvdelen af rejseperioden. Vi beder ham fremskaffe en lægeerklæring fra den lokalt autoriserede behandlende læge med diagnose og periode for indendørs ophold eller sengeleje. Den 17. september 1998 skriver G.B.'s egen speciallæge i øre-, næse- og halssygdomme en lægeerklæring. Han så G.B. den 7. august 1998 og behandlede ham da med myringsoplastik. Før dette blev G.B. henvist af en lægevagt til en otologvagt, hvor han blev behandlet med antibiotika. Brevet diskuterer vi med selskabets lægekonsulent. Den 26. oktober 1998 skriver vi til G.B., hverken tidligere indsendte kopier af læge- og medicinregninger eller lægeerklæringen fra hans egen speciallæge i øre-, næse- og halssygdomme indikerer, at han skulle opholde sig indendørs eller i sengen i mere end halvdelen af rejseperioden. Vi fastholder og beder ham fremskaffe en lægeerklæring fra den lokalt autoriserede behandlende læge. Den 19. januar modtager vi brev fra G.B. Han vedlægger brev fra sin arbejdsgiver hvoraf det fremgår, at han får erstatningsferie fra denne på grund af sygdommen og brev fra Spies Rejser, hvoraf det fremgår, at de ikke kan fremskaffe yderligere materiale fra lægen på Mallorca. Den 28. januar 1999 sender vi en telefax til lægen på Mallorca og beder ham oplyse os, om han har ordineret G.B. indendørs ophold eller sengeleje og i bekræftende fald periode herfor. Samme dag modtager vi telefaxen retur og lægen henviser os til Clinica Mallorca. Den 3. februar 1999 skriver vi et brev til G.B. og informerer ham om, at selvom han har fået erstatningsrejse fra sin arbejdsgiver skal vi fortsat have dokumentation for lægeordineret indendørs ophold eller sengeleje. Samtidig informerer vi ham om, at det normalt ikke er vores selskab, der skal indhente en lægeerklæring, men at vi i dette tilfælde vil gøre en undtagelse og skrive til Clinica Mallorca. Samme dag sender vi en telefax til Clinica Mallorca og beder dem oplyse os, om de har ordineret G.B. indendørs ophold eller sengeleje og i bekræftende fald periode herfor. Den 1. juni 1999 ringer G.B. og vi oplyser ham om, at vi aldrig har fået et svar på vores telefax til Clinica Mallorca. PAX vil selv prøve, at fremskaffe en lægeerklæring. Den 19. juni 2000 modtager vi et brev fra G.B. med kopier af tidligere indsendte bilag. Han skriver, at nogle venner har været på Mallorca og forsøgt kontakt til lægen. Lægen er holdt op, men en svensk lægesekretær var der stadig og hun oplyste, at de ikke kunne udlevere yderligere lægelige bilag. Den 20. juli 2000 skriver vi et brev til G.B. og informerer ham om, at vi må fastholde vores afgørelse i sagen, idet der ikke er fremkom-

met nye oplysninger og ingen af de allerede indsendte bilag indikerer, at hans sygdom skulle medføre lægeordineret indendørs ophold eller sengeleje. Vi skriver også, at det af hans brev ikke fremgår hvilken læge, hans venner forsøgte kontakt til og at da vi kontaktede Dr. F.A.R. på Hospital General de Muro blev henvist til Clinica Mallorca, hvorfra vi ikke hørte yderligere."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**4 Erstatningsrejse 4.1 Forsikringens omfang** Forsikringen dækker udgifter til erstatningsrejse: 4.1.1 Såfremt forsikrede rammes af akut sygdom eller tilskadekomst, der medfører hospitalsindlæggelse/lægeordineret sengeleje/lægeordineret indendørs ophold i mere end halvdelen af rejseperioden."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det på det foreliggende grundlag ikke godtgjort, at klagerens lidelse nødvendiggjorde indendørs ophold i mere end halvdelen af rejseperioden.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen