613/01

Den 19. februar 2001 blev i sag nr. 53.708:

xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xx x
xxxx xxxxxx

mod

Kompas Rejseforsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Kompas Rejseforsikring A(S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Det fremgår af sagens akter, at klageren var på ferie på Færøerne i perioden 18/7 - 6/8 1999. Den 23/7 faldt han og pådrog sig en knæskade.

Selskabet har i skrivelse af 23/8 2000 til nævnet anført: "Tvisten drejer sig om, at vi har afvist at yde erstatningsrejse, da skaden på klagerens venstre knæ ikke opfylder betingelserne. **28.8.1999** modtager vi skadeanmeldelse med div. bilag. Af lægeattesten fremgår det alene, at klageren blev taget i behandling den 23.7.1999. Diagnose og ordination er ikke anført. … **18.10.1999** modtager vi brev fra klageren bilagt lægeerklæring. Klageren anfører, at behandlingen har været indendørs aflastning på grund af mange smerter. Af lægeerklæringen fremgår det blot, at behandlingen bestod af aflastning samt medicin og injektion. … **9.11.1999** modtager vi brev fra klagerens hustru, der oplyser, at hun 2 gange forgæves har forsøgt kontakt til behandlede læge pr. telefon. Hun fastholder, at klageren skulle skåne sit knæ, og at det indebar, at han skulle opholde sig inden døre i mere end halvdelen af rejseperioden. **6.12.1999** beder vi selskabets læge forsøge telefonisk kontakt til behandlede læge. Der bliver dog ikke svaret, og vi må der-

for kontakte lægen skriftligt. … **22.12.1999** modtager vi svar fra behandlende læge. Sengeleje blev ikke ordineret. **11.1.2000** skriver vi til klageren og oplyser, at der ikke er fremkommet nye oplysninger, der sandsynliggør, at han skulle opholde sig inden døre i mere end halvdelen af rejseperioden. Vi fastholder derfor, at han ikke er berettiget til erstatningsrejse. I samme brev oplyser vi om muligheden for at få erstatning fra rejseforsikringens ulykkesdækning i tilfælde af varige mén. **18.1.2000** modtager vi brev fra klageren, der fastholder, at lægen ordinerede indendørs ophold. … **26.1.2000** skriver vi igen til klageren og anfører betingelserne for at opnå erstatningsrejse. Vi finder det ikke sandsynliggjort, at der var en lægelig begrundelse for indendørs ophold i mere end halvdelen af rejseperioden, og vi fastholder vores afgørelse."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og kræver erstatningsrejse under henvisning til, at han på grund af knæskaden opholdt sig inden døre i mere end halvdelen af rejseperioden.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**§ 4. Erstatningsrejse 1. Forsikringens omfang:** Forsikringen dækker udgifter til erstatningsrejse: a. Såfremt forsikrede rammes af akut sygdom eller tilskadekomst, der medfører hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller lægeordineret indendørs ophold i mere end halvdelen af rejseperioden."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det på det foreliggende grundlag ikke godtgjort, at klagerens lidelse nødvendiggjorde indendørs ophold i mere end halvdelen af rejseperioden.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen