614/01

Den 5. marts 2001 blev i sag nr. 53.715:

xxxxx xxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over, at selskabet anser et anmeldt tyveri for at være et simpelt tyveri.

Af klagen af 31/7 2000 til nævnet fremgår bl.a.: "Tyveri fra aflåst sikringsbox i aflåst kontor på B.. Sygehus. Kun afdelingens sygeplejersker har adgang til nævnte kontor og sikringsbox ved hjælp af nøgle. Der var ikke tegn på opbrydning af dørlås til kontor eller låsen til sikringsboxen, hvorfor tyveriet må være begået med rette nøgle. ALKA anser skaden for værende simpelt tyveri, men vi mener, at skaden bør anses som indbrudstyveri, idet tyveriet er sket fra forsvarligt aflåst sikringsbox i aflåst kontor."

Selskabet har i skrivelse af 12/9 2000 til nævnet bl.a. anført: "Af anmeldelsen fremgik at klager ved indlæggelse på Amtssygehuset i B.. den 10. januar 2000 havde måttet anbringe ur samt ringe i aflåst boks grundet sikkerhedsmæssige hensyn. Den 2. marts 2000 blev der endvidere anbragt klagers pung med kontanter i samme boks, hvilket blev overværet af klagerens datter. Den 10. marts 2000 blev klagers datter dog gjort bekendt med at de pågældende effekter var bortkommet. ALKA forsikring afviste ved skrivelse af 13. maj 2000 at imødekomme klagers krav om erstatning med henvisning til forsikringsbetingelsernes afsnit 21.14, litra h samt i vedrørende simpelt tyveri. På grund-

lag af de i sagen foreliggende oplysninger omkring boksen foreligger der ingen holdepunkter for at der skulle være tale om indbrud. ... Af den grund afviste ALKA forsikring at dække tabet vedrørende rede penge samt smykker, jf. ovennævnte bestemmelser. … På grundlag af telefonisk samtale den 25. juli 2000 udbetale ALKA forsikring kr. 1.000,00, udgørende erstatning for bortkommet ur, penge samt sygesikringsbevis. … Slutteligt skal det dog fremhæves at B.. Sygehus utvivlsomt har en forsikring, der dækker netop indtrådte hændelse i det tilfælde at sygehuset har pålagt patienter at aflevere og anbringe deres effekter i aflåst boks."

Klageren har efterfølgende oplyst, at der på afdelingen arbejder 12 sygeplejersker, som alle har en nøgle til kontoret. Nøglen til sikringsboksen opbevares et for klageren ukendt sted på kontoret.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Afsnit 20 Hvilke genstande er dækket?** … 20.8 Som 'særlig tyverifarlige genstande' betragtes: Rede penge, pengerepræsentativer og værdipapirer. … Guld, sølv, platin og andre ædle metaller, perler, ædelstene og smykker, … Ure, kikkerter, foto- og filmudstyr. … **Afsnit 21 Hvilke skader er dækket?** … 21.12 **Indbrudstyveri** … **Indbrudstyveri** … Indbrud foreligger, når vedkommende skaffer sig adgang til forsvarligt aflåset bygning eller forsvarligt aflåset værelse, herunder lofts- og kælderrum. … 21.14 **Simpelt tyveri** … Simpelt tyveri er tyveri, der hverken kan betegnes som indbrudstyveri, ran eller røveri. Forsikringen dækker ikke: … h. Rede penge, pengerepræsentativer, værdipapirer, frimærke- og møntsamlinger. i. Guld, sølv, platin eller andre ædle metaller. Perler, ædelsten og smykker. Medens de under punkterne 21.14 H og I anførte 'særlige tyverifarlige genstande' ikke er dækket ved simpelt tyveri, er øvrige 'særlig tyverifarlige genstande' i alt højst dækket med indtil 2% af forsikringssummen."

Nævnets flertal udtaler:
Ordene ”forsvarligt aflåset bygning eller forsvarligt aflåset værelse” angiver en sikkerhedsforskrift, jf. forsikringsaftalelovens § 51.

Uanset, om kontoret ikke har været forsvarligt aflåset på tyveritidspunktet, er det således i relation til klausulen om indbrudstyveri afgørende, om klageren burde have forudset, at kontoret ikke til stadighed ville være forsvarligt aflåset, eller om det dog beror på et uagtsomt forhold fra klagerens side, eller nogen med hvem klageren må tåle at blive identificeret, at kontoret konkret ikke var forsvarligt aflåset.

Da nævnet finder, at dette under de konkrete omstændigheder ikke er tilfældet,

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alka Forsikring, skal anerkende, at det anmeldte tyveri er forsikringsdækket som indbrudstyveri.

Jørgen Nørgaard