609/00

Den 28. december 2000 blev i sag nr. 53.725:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets behandling af en anmeldt kaskoskade.

Det fremgår, at et vejskilt, som kommunen havde stillet op, har forvoldt skade på den forsikrede bil.

Selskabet finder, at kommunen ikke kan pålægges et ansvar for skaden, idet skiltningen – ifølge de oplysninger selskabet har modtaget – har været placeret i henhold til gældende normer. Selskabet bemærker, at det ikke med sikkerhed kan konstateres, at årsagen til, at skiltet væltede, var vind i området, idet det teoretisk set også kunne være en ukendt person, der væltede skiltet. Herefter har selskabet opkrævet selvrisiko hos klageren.

Klageren vil ikke betale selvrisiko. Klageren har anført, at kommunen ikke havde opstillet skiltet korrekt, og at kommunen ikke har taget vejrvarslerne den pågældende dag alvorligt. Klageren oplyser, at kommunen er begyndt at lægge en ekstra fod på deres løse vejskilte. Klageren fastholder, at kommunen har pådraget sig et erstatningsansvar.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "26.1.3. Uanset forsikringsbetingelsernes punkt 8.1 - 8.3.3. (inkl.) gælder selvrisiko, der er lig med den til

enhver tid gældende forskudspræmie, ved alle ansvars- og kaskoskader, der medfører udgift for selskabet."

Nævnet udtaler:
Selskabet har ikke kunnet formå kommunen gjort ansvarlig for skaden på det forsikrede motorkøretøj, og nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse, hvorefter skaden medfører opkrævning af selvrisiko. Nævnet bemærker, at selskabet ikke har pligt til at føre retssag på klagerens vegne for at få et erstatningsansvar pålagt modparten.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson