609/00

Den 28. december 2000 blev i sag nr. 53.727:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxx x

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for særligt privat indbo, der er stjålet fra en varevogn, Chervolet Astro.

Det fremgår, at klageren bl.a. har fået stjålet plader samt pickup huse fra en varebil. Genstandene havde været placeret imellem forsæderne i bilens kabine.

Selskabet har afvist at yde erstatning med henvisning til, at genstandene, der anses for at være særligt privat indbo, ikke var anbragt i et fra billens kabine adskilt og aflåst bagagerum. Selskabet har dækket almindeligt privat indbo, en jakke samt to kufferter.

I klageskemaet af 1/8 2000 hedder det bl.a.: "Det er for mig uforståeligt at jeg får erstatning for taskerne og ikke indholdet. Alm. Brand forklarer at genstandene skulle have været i aflåst bagagerum, men det er jo 'lidt' svært i en varevogn. Ydermere synes jeg at Alm. Brand skulle have gjort mig opmærksom på denne 'spidsfindige' regel, da jeg tegnede min kasko på bilen."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Forsikringen dækker den direkte skade på det forsikrede ved … D Simpelt tyveri** Tyveri fra biler … **Forsikrede genstande … 2.** … forstærkere, højttaleranlæg, bånd- og pladespillere,

herunder bånd, kassetter og plader, radio-, video- og TV-apparater med tilbehør … kun genstande, der har været anbragt i et fra et automobils kabine adskilt og aflåst bagagerum, hvor indholdet ikke er synligt udefra."

Nævnet udtaler:
Genstandene – plader samt pickup huse – er stjålet fra en varevogn, hvor de havde været placeret mellem forsæderne.

Nævnet finder, at kabinen/rummet i en varevogn på grund af sin karakter ikke kan anses som et bagagerum i policens forstand. Herefter kan nævnet ikke pålægge selskabet at yde erstatning, idet genstandene ikke – som det kræves i henhold til den ovenfor citerede bestemmelse – var anbragt i et fra bilens kabine adskilt og aflåst bagagerum.

Nævnet finder intet grundlag for at antage, at klageren – da han tegnede motorkøretøjsforsikring for bilen i selskabet – skulle være ydet mangelfuld rådgivning om familieforsikringens dækning. Nævnet bemærker i øvrigt, at der er tale om et helt sædvanligt vilkår.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson