615/01

Den 19. marts 2001 blev i sag nr. 53.737:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt hærværksskade på vasketøj.

Af selskabets skrivelse af 5/9 2000 til nævnet fremgår bl.a.: "Forsikringstageren anmelder, at der mellem den 18.5. og 20.5.2000 er sket skade på noget tøj til en angivet værdi af 37.070. Det fremgik af anmeldelsen, at der var tale om hærværk på tøjet, og vi anmodede derfor vor stedlige taksator om at foretage en vurdering og opgørelse over det anmeldte. Af rapporten fra vor taksator fremgik det, at forsikringstageren var gået ned i vaskehuset med 2 fyldte vasketøjskurve enten den 16.5. eller 17.5. Dette skyldes, at forsikringstageren ville forsøge at komme til at vaske uanmeldt, men da vaskehuset var optaget, blev der først bestilt tid den 20.5., kl. 15. De 2 vasketøjskurve blev efterladt i vaskehuset, da det kun var beboerne i andelsboligforeningen, der havde adgang til vaskehuset. Da forsikringstageren kom ned i vaskekælderen den 20.5.2000, kunne det konstateres, at tøjet ikke længere befandt sig i vaskehuset, men var smidt op i en af affaldscontainerne, der var opstillet til brug for beboernes køkkenaffald i gården. Forsikringstageren kontaktede dels næstformanden for andelsforeningen, dels politiet på Frederiksberg, hvor sagen blev anmeldt som værende hærværk. Umiddelbart var det politiets opfattelse, at forsikringstageren ikke skulle taget tøjet op af containeren, men blot

anmelde sagen til forsikringsselskabet. Senere blev containerne tømt, og det er derfor ikke længere muligt at konstatere hvilken skade, der var sket med tøjet, herunder om det var muligt at redde noget af dette ved fx rensning. … Ud fra de foreliggende oplysninger i sagen var det vor opfattelse, at forsikringstageren ikke havde sandsynliggjort, at der var tale om en dækningsberettiget skade i henhold til de gældende vilkår, og vi meddelte derfor, at der ikke kunne udbetales erstatning for den anmeldte skade. I den forbindelse skal vi gøre opmærksom på, at det er forsikringstageren, der har pligt til dels at sandsynliggøre, at der er tale om en dækningsberettiget skade, dels at sandsynliggøre hvilket tab, denne har lidt i den forbindelse. Derudover finder vi heller ikke, at forsikringstageren har opfyldt vilkårenes punkt 8, hvoraf det fremgår, at de sikrede så vidt muligt skal afværge eller begrænse skadens omfang og kun må udbedre skade eller smide beskadigede ting væk efter aftale med Topdanmark. Denne bestemmelse skal ses i sammenhæng med forsikringsaftalelovens § 52, hvoraf det fremgår, at den sikrede skal, når en forsikringsbegivenhed er indtrådt eller umiddelbart vil indtræde, efter evne afværge eller begrænse skadens omfang. Hvis denne bestemmelse forsætligt eller groft uagtsomt overtrædes, har selskabet ikke pligt til at betale for den skade, der måtte antages, at der er sket derved."

Selskabet har nedlagt en subsidiær påstand vedrørende dækning fra kælderrum, hvilket vil resultere i en højeste erstatning på 13.500 kr.

Af anmeldelsesrapporten fra politiet fremgår, at gerningstidspunktet er torsdag den 18/5 2000 kl. 08.00 til lørdag den 20/5 2000 kl. 16.00. Det hedder i rapporten: "Anmelderen forklarede, at det omhandlede tøj lå i en aflåst vaskekælder. Da han skulle afhente vasketøjet, var det smidt i en affaldscontainer. Plastikposer med diverse køkkenaffald var åbnet, og hældt ud over tøjet, således, at tøjet er ødelagt. Vaskekælderen er aflåst, og det er kun beboerne med lejemål i ejendommen, som har adgang til kælderen. Ingen mistanke til g-mand. Anmelderen kræver erstatning og g-manden straffet."

Klageren fastholder, at der er tale om hærværk, og henviser til praksis omkring straffelovens § 291. Klageren har i skrivelse af 21/9 2000 til nævnet bl.a. anført: "Der foruden anfører Topdanmark, at jeg ikke har opført mig som beskrevet i forsikringsaftalelovens § 52. I den anledning har jeg den opfattelse, at jeg har gjort, hvad der i den anledning kan

kræves og forventes af mig. Nemlig det, at jeg straks foretog politianmeldelse til Frederiksberg Politi. På min forespørgsel om, hvad der skulle ske med det bortkastede og ødelagte tøj, fik jeg af politiet det faglige, og efter min opfattelse, kvalificerede svar, at jeg skulle lade det ligge i containeren, idet det ikke skulle sikres og anvendes til noget som helst i anledning af det skete. Jeg sikrede mig i den anledning de anførte vidner som mit bevis for, at tøjet var ødelagt. Topdanmark kunne jeg på grund af weekenden først komme i kontakt med om mandagen, hvor jeg anmeldte det skete til dem. Det viste sig, at på det tidspunkt var der ikke efterfølgende mulighed for at sikre tøjet, idet containeren var afhentet og kørt til forbrænding. Jeg er således af den opfattelse, at jeg har gjort, hvad der med rimelighed har kunnet kræves af mig i den anledning."

Klageren gør endvidere gældende, at taksatoren fra OK taksation har lovet, at selskabet ville sende en check. I taksatorrapporten af hedder det bl.a.: "Forsikringstageren er her gjort bekendt med, at herværende rapport vil blive fremsendt forsikringsselskabet til orientering og bedømmelse af begivenheden."

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "**8 Hvis skaden sker A** De sikrede skal så vidt muligt afværge eller begrænse skaden. … **D** De må kun udbedre skade eller smide beskadigede ting væk efter aftale med Topdanmark. Hvis det er nødvendigt for at afværge alvorligere følger, må De dog udbedre skaden foreløbigt. … **Forsikringen dækker … 7. Hærværk** Skader, der laves med vilje. ... Højst 5% af forsikringssummen 1. i loft- og kælderrum i etagebyggeri, 2. i udhuse og garager. 3. uden for bygning."

Nævnet udtaler:
Det påhviler den sikrede at sandsynliggøre, at der foreligger en af forsikringen omfattet forsikringsbegivenhed samt størrelsen og rigtigheden af erstatningskravet.

Klageren har anmeldt, at diverse mærketøj til en værdi af ca. 37.000 kr. var blevet udsat for hærværk, idet det var smidt i en container, hvori der efterfølgende var smidt køkkenaffald. Klagerens tøj havde forinden ligget i vaskerummet i ca. 2 dage.

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at klageren har sandsynliggjort, at der er tale om en dækningsberettigende hærværksskade.

I henhold til forsikringsbetingelserne udgør den højeste dækning som anført af selskabet 13.500 kr.

Herefter - og da nævnet ikke finder grundlag for at fastslå, at den klageren tilkomne erstatning kan opgøres til et mindre beløb -

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal udbetale klageren 13.500 kr. med tillæg af renter, jf. forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand