614/01

Den 5. marts 2001 blev i sag nr. 53.748:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, påstår selskabet pligtig at yde erstatning for ødelagte feriedage.

Selskabet har afvist at yde erstatning med henvisning til, at klageren ikke opfylder betingelserne for at være berettiget til erstatning for ødelagte feriedage.

I selskabets skrivelse af 5/10 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Imellem den 17. marts og 1. april 2000 deltog klageren i en rejse til Den dominikanske Republik med Tjæreborg Rejser. Til brug for rejsen havde klageren tegnet ferieforsikring 'Det Blå Kort' suppleret med tilvalgsdækningen 'feriegaranti'. I forbindelse med ferieopholdet faldt klageren og pådrog sig sår og kvæstelser i ansigtet. Efter hjemkomsten til Danmark henvendte klageren sig til Europæiske for at rejse krav om erstatning for ødelagte feriedage (bilag 1). Kravet om erstatning for ødelagte feriedage blev afvist af Europæiske (bilag 2), og det er denne afvisning, som klagen vedrører. Ferieforsikring indeholder tilvalgsdækningen 'FERIEGARANTI'. Det er en betingelse for selskabets erstatningspligt, at forsikredes rejse og ophold bliver ødelagt som følge af, at forsikrede enten er hospitalsindlagt, er ordineret sengeleje af behandlende læge, eller er ordineret indendørs ophold af behandlende læge, eller bliver hjemtransporteret eller hjemkaldt på grund af sygdom

eller tilskadekomst omfattet af Den offentlige Rejsesygesikring og/eller dækning 2 Sygdom/Hjemtransport eller dækning 4 Hjemkaldelse. Klageren skrev herefter til den behandlende læge via Tjæreborg, men denne udfærdigede ikke nogen separat besvarelse, men satte i stedet sit stempel og underskrift på brevet (bilag 3). Europæiske fandt ikke dette fyldestgørende, hvorfor selskabet indhentede yderligere oplysninger via vort kontor i Sydamerika (bilag 4). Da det af denne nye erklæring fremgik, at der ikke var ordineret sengeleje eller indendørs ophold, afviste Europæiske på ny at yde erstatning for ødelagte feriedage og fremsendte samtidig klageskema til Ankenævnet, idet klageren telefonisk havde anmodet om dette, dersom Europæiske igen afviste at yde erstatning (bilag 5). Efter at have modtaget klageskema fra Ankenævnet har vi indhentet fornyede lægelige oplysninger fra behandlende læge på stedet (bilag 6). Af denne erklæring fremgår, at der ikke var ordineret sengeleje/indendørs ophold. Behandlende læge Dr. G. anfører, at klageren udelukkende var blevet bedt om at være forsigtig med at få vand på det tilskadekomne område. Vi finder derfor fortsat ikke, at betingelserne for opnåelse af erstatning for ødelagte feriedage er opfyldt, hvorfor vi må fastholde afvisningen."

Erklæringen fra behandlende læge har bl.a. følgende indhold:
"Did the patient have to stay in bed/rest in the hotel room?
☒ No ☐ Yes For___days From___to___.
Reason: *We just said to the patient to be careful with the water in the wounded area.*"

Klageren har fremlagt diverse fotos, og i udateret skrivelse modtaget i nævnet den 20/10 2000 har klageren bl.a. anført:
"

- Når man rejser på ferie til Caribien er det jo bl.a. for at 'slappe af på gyldne sandstrande og nyde det herligste badevand' - 'og tage med på spændende udflugter' o.s.v.
- For sikkerhedens skyld bestiller vi Det Blå Kort - med Feriegaranti - hos EUROPÆISKE.
- Jeg er så uheldig at komme til skade og måtte på skadestue. Efter endt behandling påtaler lægen: '- go back at your hotel and stay in rest!' Ingen udflugter - ingen badning - 'no dans and drinks'! - altså ingen ophold ved pool eller restaurant. HVOR SÅ

- med mine kvæstelser? og uden mine briller (der blev knust ved faldet.) Hotellets udeområde er eet stort poolanlæg med bar og høj SalsaMusik hele dagen og aften med. Derfor blev jeg nødt til at opholde mig på vort værelse. Jeg har således naturligvis (og nødvendigvis) fulgt lægens anvisninger.

- Vi bad guiden for Tjæreborg Rejser omgående rette henvendelse til EUROPÆISKE om hvorledes vi skulle forholde os, nu da vor ferie var ødelagt. Vi skulle blot henvende os til forsikringsselskabet, når vi kom hjem.
- På daværende tidspunkt kunne jeg ikke forestille mig, at det blev nødvendigt at få lægens anbefalinger skriftligt. Den 28 04 00 bad vi lægen bekræfte vor opfattelse af hans henvisninger. Vi fik 03 05 00 vor fax retur med såvel stempel som underskrift på, at han accepterede vor fortolkning af sagen."

Klageren har endvidere fremlagt en "Bekræftelse" fra en af rejseselskabets medarbejdere. Af bekræftelsen dateret 31/3 2000 fremgår bl.a.: "Mandag d. 20/3 var ..(klageren) i Sosua på vej til stranden. Hun snublede over en forhøjning på fortovet. I faldet slog hun ansigtet og brød næsen 2 steder. Hun blev syet. Lægens diagnose: Strenge ordre om ikke at bade i hverken pool eller havet. Plus ikke at udøve fysiske anstrengelser eller deltage i udflugter i 14 dage. Var til kontrol 23/3 og fik at vide at stingene skulle tages ud af egen læge hjemme i Danmark. I faldet blev ..(klagerens) solbriller m. styrke ødelagt. På grund af hævelse i ansigtet har ..(klageren) ikke kunnet bære hendes briller. (Styrke +4,75 & +5,25) som forstås har det ikke været muligt for ..(klageren) at se vældig meget og har været helt afhængig af hendes mands hjælp. Første dag det var muligt at bruge brillerne igen var 29/3. Medicin: Tabletter (mod hævningen, antibiotika imod infektion, smertestillende de første 8 dage. ..(Klageren og hendes mand Arne har praktisk talt spenderet hele deres 14 dages ferie på Hotel Ria Fortuna, som ligger 5-10 min. kørsel uden for Cabarete by."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "***FERIEGARANTI - 1ef/1hf*** **9 ØDELAGT FERIE … 9.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?** Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet af Den offentlige Rejsesygesikring, dækning 2 Sygdom/Hjemtransport eller dækning 4 Hjemkaldelse, hvor du 1) hospitalsindlægges, 2) ordineres sengeleje af behandlende læge, 3) ordineres indendørs ophold af behandlende læge, 4) hjemtransporteres eller 5) hjemkaldes."

Nævnet udtaler:

I forsikringsbetingelsernes kapitel 3 er opremset, hvilke betingelser, der skal være opfyldt, for at en forsikringstager er berettiget til erstatning for ødelagt ferie. Nævnet har gennemgået sagen og finder, at det ikke på det foreliggende grundlag er sandsynliggjort, at klageren på grund af sin tilskadekomst befandt sig i en tilstand, som kan sidestilles med indendørs ophold eller andre af de tilstande, som beskrives i pkt. 9.2.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard