614/01

Den 5. marts 2001 blev i sag nr. 53.753:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt indbrudstyveri, hvor der blev stjålet værdier for knap 450.000 kr.

Selskabet finder, at klageren ikke har sandsynliggjort tilstedeværelsen af, ejendomsretten til og værdien af de anmeldte stjålne effekter.

Klageren stiller sig uforstående over for selskabets holdning og henviser bl.a. til, at politiets efterforskning kun har medført en sigtelse for hæleri i forbindelse med bedrageri - en sigtelse der senere er frafaldet - samt en bøde for overtrædelse af toldloven i forbindelse med indførsel af de nu stjålne smykker.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en egentlig bevisførelse. En sådan bevisførelse kan ikke ske for nævnet, men bør i givet fald ske ved domstolene.

I medfør af § 4, stk. 1 i nævnets vedtægter må nævnet derfor afstå fra at viderebehandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Jørgen Nørgaard