614/01

Den 5. marts 2001 blev i sag nr. 53.754:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ungdomsrejseforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, påstår selskabet pligtig at yde forsikringsdækning for de omkostninger, som hun har afholdt til henholdsvis tilkaldelse af sin mor samt førtidig hjemtransport.

I skrivelse af 30/5 2000 til selskabet har klageren redegjort for hændelsesforløbet således: "Efter 8 mdr. ophold i Spanien som au pair oplevede jeg flg.: Fredag aften d. 28.4. 00 kl ca 22 blev jeg indlagt på et spansk hospital med meningitissymptomer. Lørdag formiddag kl. ca 10 kontaktede vi Kompas Rejseforsikring med henblik på kontakt til hospitalet. Samtidig ønskede vi at benytte os af muligheden for 'tilkald', for at M. [klageren] kunne have en hos sig. Det kunne først afgøres efter, at lægekonsulenten havde taget kontakt og vurderet alvoren i tilfældet. 1-2 timer senere meddeltes via forsikringsmedarbejder, 'at tilfældet ikke var alvorligt nok til at forsikringen ville dække tilkald - det var lægens afgørelse.' - alt imens vi ventede på svar fra rygmarvsvæskeundersøgelse for at typebestemme meningitis-infektionen samt på, at der skulle foretages acut hjernescanning samme dag. Søndag fik min far (læge) undersøgelsesresultaterne af den spanske læge (virusmeningitis) og talte derefter med Kompas's lægekonsulent, som oplyste, at det var forsikringsselskabet, som tog stilling til evt. mulighed for tilkald. Dette tovtrækkeri fortsatte til onsdag. Da måtte min mor for egen regning rejse ned til mig - også med henblik på at hjælpe mig hjem. Jeg var ikke istand til selv at pakke alle mine ting eller

bære dem i lufthavnen, da selv små anstrengelser, længere gangdistancer tunge løft, stress og støj medførte hovedpine, svimmelhed og kvalme. Den nødvendige restitution efter indlæggelsen var ikke mulig under de forhold, jeg boede, hvorfor jeg måtte rejse hjem 2 mdr. før planlagt. Den forventede restitutions-periode er 4 - 8 uger. Under indlæggelsen blev jeg behandlet med både antibiotica (Ampicillin) og virusmiddel (aciclovir) i drop som dobbelt sikkerhed og efter en kompliceret rygmarvsvæskeprøve (5 stik). Efter vores mening må meningitissymptomer anses for at være en acut og alvorlig tilstand. Alvoren fremgår endvidere af såvel meningitissymptomer som det gennemførte undersøgelsesprogram og intensiv antibiotisk behandling i drop. Ingen kan forudsige forløbet i begyndelsen af sygdommen. Indlæggelsestid 8 dage fra fredag d. 29.04. - fredag d. 05.05.00. En vigtig del af behandlingen er restitutionsperioden, som ikke kunne gøres i Spanien under de aktuelle forhold."

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for de nævnte poster med henvisning til, at der på intet tidspunkt har været tale om en akut alvorlig sygdom i forsikringsbetingelsernes forstand.

I klageskrivelsen til nævnet af 1/8 2000 hedder det bl.a.: "Under ophold i Spanien som au pair 5.9.99-1.7.00 skete flg.: Fredag d.28.4.00 kl ca 22 blev jeg indlagt på et spansk hospital med meningitissymptomer. Lørdag d.29.4 kontaktede mine forældre Tryg/Kompas Rejseforsikring og anmeldte det skete og spurgte samtidig om mulighed for at benytte os af tilkald samt komme hjem til efterbehandlingsperioden. Det skulle være lægens afgørelse. Lægen sagde, at det var forsikringsselskabets afgørelse. Til sidst mente man blot, at tilfældet ikke var ACUT / ALVORLIGT nok, fordi det var en virusmeningitis – trods det at man mistænkte en herpes-infektion i huden samtidig (Herpesvirus kan give meget alvorlige neurologiske infektioner) Under den 8 dage lange indlæggelse blev der foretaget rygmarvsvæskeundersøgelse, acut hjernescanning og behandling intravenøs (i drop) med både antibakteriel og antivirus middel. Efterbehandlingsperioden med ro og megen extra hvile kunne ikke opnås under de aktuelle boligforhold, hvorfor jeg måtte rejse hjem straks efter udskrivelsen (2 mdr før planlagt hjemrejse), hvilket også krævede assistance af en ledsager og kunne så klares i ordinært rutefly. Overfor mig og mine forældre har Tryg/Kompas forholdt sig afvisende, afventende og henholdende i en situation, som må betegnes som ACUT / ALVORLIG. Med hensyn til hjemtransport kan

vi ikke se, at der overhovedet er foretaget aktiv vurdering på trods af, at vi spurgte allerede ved første henvendelse. Vi havde fået nej, da vi skulle bruge forsikringen og måtte derfor selv tage affære."

Af selskabets skrivelse af 18/8 2000 til nævnet hedder det: "Den 29. april 2000 kl. 10.35 modtager vi et telefonopkald fra C.P. (far til forsikrede) om, at M.P. [klager] er indlagt med diagnosen virusmeningitis. Selskabets lægelige konsulent tager kontakt til hospitalet og får kontakt med behandlende læge der vurderer tilstanden som en viral encephallins (-hjernebetændelse), der er forhøjet infektionsparametre og i lumbalpunktur lymfocytter på 100 og lidt protein. M.P. lider af hovedpine og febril. Der er på intet tidspunkt tale om en akut alvorlig sygdom, der skulle medføre tilkaldelse. Den 01. maj 2000 spørger J.P. [mor til klager] 1. gang til forsikringens dækning tilkaldelse og der bliver oplyst, at ud fra de foreliggende lægelige oplysninger i sagen, dækker forsikringen ikke udgifter til tilkaldelse. Forsikringen omfatter ekstra udgifter til hjemtransport til Danmark, som er ordineret af selskabets læge. M.P. har en rekreationsperiode på 1 til 2 uger efter udskrivelsen og kan derefter fortsætte sit arbejde som au pair. At M.P.'s ophold i Spanien er betinget af arbejde er ikke omfattet af forsikringen."

Klageren har til det af selskabet anførte bemærket, at diagnosen var meningitis, samt at efterbehandlingsperioden tog op mod 7 uger. Klageren fandt det umuligt at opholde sig i Spanien i denne periode, idet hun var au pair i et mindre rækkehus med 2 små børn, hund og et fortravlet værtspar.

Nævnets sekretariat har anmodet selskabet om at indsende sagens lægelige akter, og selskabet har fremlagt kvitteringer for medicinindkøb på apotek samt - så vidt ses - lægens recept herpå.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**2 Tilkaldelse 2.1 Omfang** 2.1.1 Forsikringen dækker, at 1 person kan rejse ud til forsikrede, hvis forsikrede bliver akut alvorlig syg, kommer alvorligt til skade eller afgår ved døden. 2.1.2 Det er en betingelse, at rejsen sker efter aftale med selskabet, og at det ikke på forhånd er blevet besluttet, at forsikrede snart skal transporteres hjem. ... **15 Sygdom og hjemtransport** ... Er omfattet af forsikringen, når der er betalt præmie for sygdom og hjemtransport. **15.1 Omfang**

15.1.1 Hvis forsikrede bliver akut syg eller kommer til skade efter afrejsen fra Danmark, dækker forsikringen: ... 15.1.1.6 Ekstra udgifter til hjemtransport til Danmark eller egnet behandlingssted, som er ordineret af selskabets læge. 15.1.1.7 Udgifter til sygeledsager, som er ordineret af selskabets læge. ... 15.1.3 Det er en betingelse, at forsikrede skaffer en lægeerklæring, der indeholder diagnose, fra den lokalt autoriserede behandlende læge."

Nævnet udtaler:
Det kan lægges til grund, at klageren blev indlagt den 28/4 2000 til observation for meningitis, og at klageren var indlagt i 8 dage, efter selskabets oplysning med diagnosen "hjernebetændelse".

Nævnet må lægge til grund, at klagerens mor rejste fra Danmark på et tidspunkt, hvor hjernebetændelsen var diagnosticeret som en mindre alvorlig virusmeningitis. Under disse omstændigheder finder nævnet ikke at kunne pålægge selskabet at betale udgiften til tilkaldelse og hjemrejse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard