614/01

Den 5. marts 2001 blev i sag nr. 53.766:

xxxxx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xxx xx xx xx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i GF-Forsikring A/S, påstår selskabet pligtig at behandle en anmeldt hærværksskade efter reglerne om friskade.

Selskabet har behandlet skaden som en bonusbelastende hærværksskade med henvisning til, at skaderne blev forvoldt af en ukendt gerningsmand, hvilket i henhold til forsikringsbetingelserne medfører forhøjelse af præmien samt opkrævning af selvrisiko.

I et bilag til sin skadeanmeldelse har klageren beskrevet hændelsen således: "Jeg kom fra Føtex parkeringskælder og skulle dreje til højre ad Mimersgade. Kl. var ca. 17, så det var myldretid og svært at komme ud over fortov og cykelsti. Jeg kørte ud på cykelstien, hvor jeg måtte blive holdende, indtil én bil var kørt forbi. I ca. ½ minut holdt jeg altså og spærrede cykelstien for de cyklister, der kom fra venstre. De måtte derfor stå af cyklerne og vente, til jeg var kørt ud. Jeg fortsatte ud på vejen, til højre, under S-togsbanen og placerede mig i højresvingsbanen i krydset Lygten/Frederikssundsvej, hvor jeg holdt for rødt. En af de cyklister, som havde måttet holde tilbage for mig, var fulgt efter mig hen i krydset. Han startede med at spytte på vinduet i passagersiden, derefter fortsatte han hele vejen rundt om bilen på cykel, mens han spyttede på alle ruderne. Da han var kommet bag om bilen og om på cykelstien igen, rullede jeg vinduet i passagersiden ned og spurgte ham, hvad han bildte sig ind og hvad han havde gang i. Da begyndte han at

true mig. Svingede en stor metalbøjlelås imod mig og råbte, at han ville smadre mig med den, da jeg ikke engang til skulle køre ud foran ham. Jeg blev bl.a. kaldt luder og dumme kælling. Jeg blev bange og rullede vinduet op uden at argumentere yderligere med ham. Lyset i krydset var i mellemtiden skiftet til grønt, og idet jeg ruller frem for at svinge til højre, smadrer han føromtalte cykellås ned i bilens højre sidespejl, så det splintrer og stumperne flyver til alle sider. Derpå forsvinder han på cykel over krydset. Jeg er naturligvis rystet og holder ind til siden, hvor jeg taler med ca. 4 – 8 mennesker, som har set hændelsen. (bl.a. K.J. som er opført som vidne!) Mens vi står og taler, og de prøver at berolige mig, ser en af dem pludselig, at cyklisten er kommet tilbage igen og står og holder øje med os ovre ved Schou Epa-huset på hjørnet af Nordre Fasanvej og Frederikssundsvej. Han bliver bare stående og lurer og gør ingen mine til at komme over til os. Jeg turde ikke gå over og foreholde ham hans opførsel af frygt for, at han skulle gøre alvor af sin trussel om at smadre mig, så da jeg havde sundet mig lidt, kørte jeg hjem."

I klageskrivelsen af 7/8 2000 til nævnet har klageren anført, at hun finder selskabets afgørelse urimelig, idet der efter klagerens opfattelse må være grænser for, hvad der kan kræves af en person for at skaffe sig navn og adresse fra en skadevolder. Klageren har bemærket, at episoden – udover selve hærværket – også blev opfattet som en trussel om vold mod hendes person.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**7 Præmietrin** ... 7.3 Ved belastende skade rykkes ét præmietrin pr. skade fra førstkommende 1. januar efter skadedato – fra præmietrin 3 til 2, fra præmietrin 2 til 1 eller fra præmietrin 3 til 1 ved flere belastende skader inden for ét kalenderår. 7.4 Som belastende skade regnes enhver skade, der medfører udgifter for selskabet med undtagelse af følgende skadetyper, som benævnes friskader: 7.4.1 Brand,- eksplosions,- kortslutnings,- eller lynnedslagsskader. 7.4.2 Røveri. 7.4.3 Tyveri af aflåst bil eller tyveri af udstyr monteret inde i aflåst bil eller forsøg herpå. 7.4.4 Skader som følge af hærværk, hvor der er øvet hærværk mod tre eller flere biler under samme hændelsesforløb (seriehærværk), og som er anmeldt til og kan bekræftes af politiet. 7.4.5 Skader forvoldt af nedstyrtende genstande som f.eks. tagsten, der blæser ned fra et hus. Væltning af genstande – f.eks. cykler eller brændestabler – betragtes ikke som nedstyrtning. 7.4.6 Skader alene på den forsikredes bils for-,

bag- eller sideruder, lygter eller sidespejle. 7.4.7 Skader dækket af retshjælpsforsikringen eller SOS-redningsforsikringen. 7.4.8 Skade, hvor skadevolderen er kendt, og har erkendt eller er blevet idømt erstatningspligt, men ikke har nogen forsikring, der dækker, eller ikke har økonomisk mulighed for selv at betale skaden. 7.4.9 Skader forvoldt af en skadevolder, hvis erstatningsansvar bortfalder i medfør af Erstatningsansvarslovens bestemmelser. 7.4.10 Personskadeerstatning i henhold til Færdselslovens bestemmelser herom, hvor skyld ikke foreligger hos den for bilen ansvarlige."

Nævnet udtaler:
Den anmeldte hændelse er i forsikringsbetingelserne karakteriseret som en ”belastende skade”. Nævnet kan som følge heraf ikke pålægge selskabet at behandle hændelsen som en friskade, selv om det er forståeligt, at klageren under de givne omstændigheder ikke kunne sikre sig gerningsmandens identitet.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard