617/01

Den 9. april 2001 blev i sag nr. 53.795:

xxx xxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for ødelagte feriedage.

Mellem den 29/3 og 14/4 2000 deltog klageren i en ferierejse til Thailand med sin ægtefælle.

Den 2/4 2000 pådrog klageren sig en knæskade, hvilket blev anmeldt til selskabet. Ifølge selskabet oplyste den behandlende læge, at der hverken var mistanke om brud eller større ledinstabilitet. Den behandlende læge oplyste endvidere, at klageren kunne gå kortere distancer, og at der ikke var indikation for førtidig hjemrejse. Hun fik udleveret krykker og en kørestol, og blev ordineret smertestillende medicin.

Af erklæring af 3/4 2000 fra den behandlende læge fremgår bl.a.: "Did the patient have to stay in bed? ☐ yes ☒ no for ..... days ... *indoor* [*for*] *2* [*days*] ... Diagnosis with details of complications (intoxication's, other illness etc.). If any? *Acute rt knee pain* ... Have you given the patient any instructions regarding: Hospitalisation ... ☒ no ... Rest indoors / outdoors, (mark appropriate) without confinement to bed ... *Avoid weight bearing on rt knee. Use wheelchair to ambulate. Pt. weights 110 kg + 180 cm tall*."

Af erklæring af 9/4 2000 fra den behandlende læge fremgår bl.a.: "*Continue to use the wheelchair to ambulate. Pt. required a wheelchair and assistance at the airport + special seat on the flight back home.*"

I forbindelse med hjemrejsen blev der ydet klageren ekstra assistance og benplads om bord på flyet.

Af skrivelse af 14/9 2000 fra selskabet til nævnet fremgår bl.a.: "Europæiske har anerkendt at yde erstatning svarende for 1 feriedag, idet selskabet har lagt til grund, at der var tale om 2 ødelagte feriedage i henhold til betingelserne, men der er ligeledes i henhold til betingelserne fratrukket en karensdag ... Klageren var ikke tilfreds med dette ... og sagen blev forelagt selskabets lægekonsulent for vurdering. Lægekonsulenten påpegede, at det af lægekontakten den 8. april fremgik, at klageren selv kunne gå kortere distancer samt var mobiliseret ved kørestol."

Selskabet henviser endvidere til oplysningen om klagerens vægt.

Klageren gør gældende, at hun på grund af skaden har krav på yderligere erstatning for ødelagte feriedage. Hun har over for nævnet præciseret, at hun på intet tidspunkt forlod hotellet, samt redegjort nærmere for sin gener på grund af skaden.

I skrivelse af 23/9 2000 til nævnet har hun bl.a. anført: "Det var alene knæ-ulykken der var årsag til, at jeg blev tilbudt krykker og kørestol efter 2 dage i sengen. Formålet med disse hjælpemidler var, at jeg skulle kunne komme på toilettet og til hotellets restaurant for at spise morgen- og aftensmad. P.g.a. smerter i knæet kunne jeg kun bevæge mig meget begrænset. Denne tilstand var stadigvæk gældende frem til afrejsen og er det endnu, 5 mdr. efter ulykken."

I skrivelse af 4/12 2000 til nævnet har hun bl.a. anført: "Ulykkens omfang har nu vist sig så stor, at en operation er nødvendig. Den 28. november d.å. er jeg på KAS Herlev blevet indstillet til en knæoperation, idet menisken i højre knæ blev beskadiget ved ulykken den 2. april. Det korrekte er, at jeg efter to sengeliggende dage, i den resterende tid af ferien (12 dage) ikke længere var sengeliggende, men at jeg ved hjælp af en kørestol

(udleveret af lægen) og med hjælp fra min mand, **kun** kunne bevæge mig på hotellets område. Dette forhold mener jeg stadig berettiger os til erstatning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**9.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?** Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet af Den offentlige Rejsesygesikring, dækning 2 Sygdom/Hjemtransport eller dækning 4 Hjemkaldelse, hvor du 1) hospitalsindlægges, 2) ordineres sengeleje af behandlende læge, 3) ordineres indendørs ophold af behandlende læge"

Nævnet udtaler:
Efter de foreliggende oplysninger finder nævnet, at klagerens tilskadekomst nødvendiggjorde indendørs ophold – eller hvad der må sidestilles hermed – i en længere periode end den, der allerede er udbetalt erstatning for. Nævnet finder, at klagerens tilskadekomst nødvenddiggjorde indendørs ophold eller hvad der må sidestilles hermed i rejseperioden 2/4 – 14/4 2000.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Europæiske Rejseforsikring A/S, skal anerkende, at klagerens tilskadekomst den 2/4 2000 nødvendiggjorde indendørs ophold eller hvad der må sidestilles hermed i rejseperioden 2/4 2000 – 14/4 2000, og skal udbetale forsikringsydelse i overensstemmelse hermed.

Jørgen Nørgaard