616/01

Den 26. marts 2001 blev i sag nr. 53.801:

xxxxxx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Danske Forsikring, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forhåndstilsagn om retshjælpsdækning til et påtænkt sagsanlæg mod Københavns Lufthavn.

Af stævningsudkastet fremgår bl.a.: "PÅSTAND Sagsøgte tilpligtes at betale til sagsøgeren **kr. 23.600,00** med tillæg af sædvanlig procesrente ... SAGSFREMSTILLING Sagsøger ville søndag den 27.09.1998 sætte en passager af ved en ny lufthavnsterminal 3 i Københavns Lufthavn, der var blevet åbnet samme dag. Sagsøger kørte frem til en indkørsel til det parkeringshus, der var opført ved den nye lufthavnsterminal. Parkeringshuset var ligeledes blevet taget i brug samme dag. Da sagsøger kørte frem til den betalingsstander, der var placeret ved venstre side af indkørslen til parkeringshuset, påkørte hun en stander, der var placeret i højre side af indkørslen. Dette resulterede i en skade på højre side af sagsøgers bil. Blandt de dele, som sagsøger samlede op efter påkørslen, var der flere stykker, der ikke tilhørte hendes bil, hvilket kunne tyde på, at andre biler var kørt ind i den pågældende stander. På samme måde kunne sagsøger af mærker på de pågældende standere se, at andre biler måtte have ramt disse standere. Placeringen af standerne i højre side af indkørslen var i lav højde, hvilket yderligere vanskeliggjorde vurderingen af, hvor megen plads der var til indkørsel. ... ANBRINGENDER Det gøres til støtte for den nedlagte påstand gældende, at sagsøgte har handlet

ansvarspådragende, idet der har været almindelig adgang til det af sagsøgte ejede parkeringshus, og idet det må burde have stået sagsøgte klart, at indkørslen til parkeringshuset var for smal."

Selskabet har i skrivelse af 28/8 2000 bl.a. anført: "Vores afslag på forhåndstilsagn om retshjælpsdækning er begrundet i, at vi ikke finder, at L.G.G. [klageren] kan gennemføre et erstatningskrav mod Lufthavnsparkeringen med gunstigt resultat. Sagen opfylder derfor ikke retshjælpsforsikringens krav om rimelighed. Som det fremgår af skadeanmeldelsen vedlagt ... i stævningsudkastet, er skaderne på bilen placeret på højre side af køretøjet – begge døre og bagskærm. Med venstre sidespejl ramtes billetautomaten. For os at se indikerer placeringen af skaderne, at vores forsikringstager ved indkørslen til parkeringshuset er kommet skævt ind. Hun har derved skønnet forkert hvad angår de faktiske fysiske forhold på stedet. Vi har ikke tidligere været bekendt med at den omhandlede indkørsel har været lukket i flere måneder efter uheldet. I øvrigt fremgår det ikke, om der i forbindelse hermed er sket ændring af tilkørselsforholdene til parkeringshuset. Uanset at dette måtte være tilfældet kunne L.G.G. have valgt at bakke, da hun ved indkørsel opdager at denne er smal og derpå valgt en af de andre parkeringsmuligheder i lufthavnen."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**2 Hvilke tvister er dækket af forsikringen** ... **3** Selskabet skal – på det foreliggende grundlag – afgive udtalelse om, hvorvidt tvisten er dækket af forsikringen eller ikke. Selskabet har både ret og pligt til at give udtryk for tvivl om sagens rimelighed. Dækningstilsagn er begrænset til omkostninger, der står i et rimeligt forhold til sagens genstand. ... **5 Hvilke omkostninger er ikke dækket af forsikringen** **1**Omkostninger, som ikke er afholdt med rimelig grund, fx fordi sikrede ikke skønnes at have rimelig grund til at føre sagen, eller fordi disse ikke står i rimeligt forhold til sagens genstand."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, at der ikke er en sådan udsigt til, at en retssag mod Københavns Lufthavn vil føre til et for klageren gunstigt resultat, at nævnet kan kritisere selskabets afvisning af at yde forhåndstilsagn om retshjælpsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen