615/01

Den 19. marts 2001 blev i sag nr. 53.812:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Bornholms Brandforsikring
Aktieselskab
Tornegade 8
3700 Rønne

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Bornholms Brandforsikring Aktieselskab, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning efter en anmeldt skade.

I klageskrivelsen af 15/8 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. ...** Et halvtag bestående af plastic-plader, rammes af en kraftig haglbyge. Der bliver slået hul i hver anden plade. Taget er ca. 20 år. En håndværker giver et tilbud på udskiftning af hele taget (i alt 6 plader) på 4.500 kr. + moms. Håndværkeren vurderer, at alle plader går itu, når de skal afmonteret. Jeg er blevet tilbudt 50% dækning. **2. Hvad vil de konkret opnå hos selskabet? ...** Jeg vil have fuld dækning. Dels vil alle plader gå itu ved rep., og der vil være en markant farveforskel."

I selskabets skrivelse af 6/9 2000 til nævnet hedder det: "Som det fremgår af vor skrivelse af 10/8 d.å. til forsikringstageren, er der tale om et tag bestående af 6 plader, hvoraf 3 er beskadigede. Vor taksator har foretaget besigtigelse, og det vurderes, at de ubeskadigede plader ikke vil gå itu i forbindelse med udskiftning af de beskadigede plader. Pladerne har i øvrigt en sådan alder og stand, at værdiforringelsen vurderes til at være mindst 50%, jfr. også forsikringstagerens oplysning om, at pladerne er ca. 20 år gamle, hvilket svarer til den gennemsnitlige levetid for plastplader. På baggrund af ska-

dens omfang, samt pladernes alder og stand, burde erstatningsbeløbet fastsættes til max. 25% af tilbudsprisen på kr. 5.625,00 incl. moms. Vor taksator har imidlertid tilbudt et erstatningsbeløb på 50% svarende til kr. 2.812,50, hvilket vi således har afregnet pr. 13/7 d.å. Såfremt det i øvrigt lægges til grund, at en totaludskiftning er nødvendig, er det vor opfattelse, at det tilbudte erstatningsbeløb er rimeligt, idet værdiforringelsen andrager min. 50% af pladernes nyværdi."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Skadeopgørelse Bygningsforsikring ... Nyværdiforsikring** Skaden opgøres på grundlag af det beløb, som efter priserne på skadetidspunktet vil medgå til genoprettelse af det beskadigede og på nøjagtig det samme sted. Såfremt det skaderamte på grund af slid og ælde er værdiforringet mere end 30% i forhold til nyværdien, nedsættes erstatningen i forhold til værdiforringelsen."

Nævnet udtaler:
Af forsikringsbetingelserne fremgår det klart, at der foretages fradrag for værdiforringelse på grund af slid og ælde, hvis værdiforringelsen umiddelbart før skaden overstiger 30% af nyværdien. Nævnet kan lægge til grund, at plastic-pladerne var ca. 20 år gamle, samt at kun halvdelen af pladerne var beskadiget.

På den således foreliggende baggrund kan nævnet ikke kritisere størrelsen af den udbetalte erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand