610/00

Den 29. december 2000 blev i sag nr. 53.821:

xxxxxx xxxxx
xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 8/11 1995.

Klageren har ved et fald beskadiget begge knæ.

I speciallægeerklæring af 30/4 1998 hedder det: "Klager over retropatellare smerter, som forhindrer løb og besværliggør trappegang. Fungerer som tolk og kulturformidler. Objektivt findes fri bevægelighed i knæene, men tydelig retropatellar skurren. Endvidere findes på røntgenoptagelser fra skadetidspunktet artrosetegn. **Konklusion** Der er overensstemmelse mellem de af skadelidte fremsatte klager og de objektivt påviselige fund. Jeg mener, at patientens klager må henføres til slidgigtforandringer retropatellart. Det er da muligt, at ulykkestilfældet i nogen grad har forværret generne, men i det alt væsentlige mener jeg, at hendes problem er betinget af sygdom og ikke af skaden, der overgik hende d. 08.11.95."

Selskabet har udbetalt 51.631 kr. svarende til en méngrad på 5%.

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 5% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson