615/01

Den 19. marts 2001 blev i sag nr. 53.832:

xxxx xxxxxxxxxxx
xxxx xxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Nykredit Østifterne
Forsikring A/S
Nørre Farimagsgade 64
Postboks 2240
1019 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Nykredit Østifterne Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde sket den 3/10 1999.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at den anmeldte hændelse ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Klageren anmeldte følgende: "Modstanderen havde bolden, jeg prøvede at redde en bold og snublede og faldt ned på halgulvet."

Selskabet fremsendte nogle supplerende spørgsmål til klageren, og af besvarelsen heraf fremgår bl.a.:
"1. Beskriv så udførligt som muligt, hvad der skete.
Jeg var målmand og bevægede mig fra side til side da jeg vil gå til venstre i målet snuble jeg og slår knæet ned i gulvet (venstre knæ).
2. Skete der noget usædvanligt, uventet eller tilfældigt i forbindelse med skaden?
Nej.

3. Gled, faldt eller snublede De? Hvis ja, bedes omstændighederne nærmere beskrevet.
Se spørgsmål 1.
4. Hvad var efter Deres mening den direkte årsag til skaden?
At jeg snublede ..."

Ved skrivelse af 11/1 2000 afviste selskabet hændelsen som dækningsberettiget.

I selskabets skrivelse af 6/9 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Ved brev af 11. januar 2000 afviste selskabet, at hændelsen var et ulykkestilfælde i forsikringens forstand, idet der ikke var tale om en pludselig og udefra kommende påvirkning. Klageren meddelte, at hun havde en ulykkesforsikring i andet forsikringsselskab (ALKA), og at dette selskabet havde anerkendt tilfældet under ulykkesforsikringen. I vort brev af 3. februar 2000 oplyste vi klageren, at ulykkesforsikringsbetingelserne ikke var ens i de to selskaber, idet Alka havde en særlig dækning for sportsskader. ... Ifølge forsikringsbetingelserne ... defineres et ulykkestilfælde som en skade på legemet, der ufrivilligt rammer den forsikrede ved en begivenhed, der kommer udefra og pludseligt. Efter de oplysninger, som klageren har givet i skadeanmeldelsen og spørgeskemaet, er det vor opfattelse, at uheldet ikke er omfattet af ulykkes-definitionen."

Af begyndelsesattesten fremgår det, at der er sket en afsprængning fra den laterale tibiakondyl muligvis korsbåndskade.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a. følgende: "**Ulykkestilfælde** Et ulykkestilfælde er en skade på legemet, der ufrivilligt rammer den forsikrede ved en begivenhed, der kommer udefra og pludseligt."

Nævnet udtaler:
Tilskadekomst ved et fald er efter sin ydre objektive fremtrædelsesform et ulykkestilfælde.

Nævnet har gennemgået sagen og finder at måtte lægge til grund, at skaden opstod, da klageren faldt og ramte halgulvet. En sådan skade er derfor efter nævnets praksis pludselig og udefra kommende.

Herefter, og da der ikke er oplyst omstændigheder, som sandsynliggør andet,

b e s t e m m e s :

Selskabet, Nykredit Østifterne Forsikring A/S, skal anerkende, at knæskaden, der opstod som følge af skaden den 3/10 1999, er et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Poul Sørensen
formand