616/01

Den 26. marts 2001 blev i sag nr. 53.846:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx xx xxxxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Selskabet finder det ikke sandsynliggjort af klageren, at hun opfylder betingelserne herfor.

I perioden 4/5 til 11/5 2000 var klageren på ferierejse til Egypten.

I klageskrivelsen af 18/8 2000 til nævnet er anført: "Den 4. maj 2000 rejste jeg og mine børn til Egypten. Vi ankom lige efter midnat d. 5. maj – og ved middagstid den første dag blev jeg pludselig ramt af en ukendt voldsom smerte i venstre hofte – ben og op ad ryggen. Jeg var handlingslammet, og kunne intet foretage mig. Jeg tog smertestillende som intet hjalp – og efter en pinefuld nat – søvnløs – meldte jeg min situation til forsikringssels. i DK over min mobiltelefon. Samtidig sendte man i receptionen bud efter lægen, som først kom efter igen at have tilkaldt ham ved 17^{00} tiden. Jeg blev beordret til sengeleje i mindst 3 døgn – og hvis det stadig gjorde ondt og jeg fortsat ikke kunne gå efter 4 dage skulle vi kontakte ham igen."

Selskabet har afvist at yde erstatningsrejse med henvisning til, at den fremlagte lægeerklæring alene ordinerer sengeleje i 3 dage ud af ferierejsens 7 dage. Selskabet har herefter opgjort erstatningen efter reglerne om ødelagte feriedage og har ydet erstatning med 2 dage.

I skrivelse af 18/6 2000 til selskabet har klageren anført: "Jeg tilbragte natten på sengekanten, uden at kunne bevæge mig derfra, og i samråd med guiden ville vi se tiden an nogle timer, hvor jeg tog smertestillende medicin, uden at det hjalp. Da lægen endelig kom mange timer efter at vi første gang sendte bud, spurgte han om, hvor længe jeg allerede havde forholdt mig i stilhed hvilket jeg svarede knapt 1 ½ døgn til, hvorpå han beordrede endnu 3 døgn oven i. Dette er der vidner til. I det hele taget var ferien totalt spoleret af min sygdom."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**4 Rejsegaranti 4.1 Omfang** 4.1.1 **På rejser af op til 1 måneds varighed** dækker forsikringen enten udgifter til en erstatningsrejse eller giver en erstatning pr. ødelagt rejsedøgn, hvis: 4.1.1.1 Forsikrede bliver *akut syg*/-kommer til skade og bliver indlagt på hospital eller af læge bliver ordineret sengeleje. ... **4.3 Erstatning – erstatningsrejse** 4.3.1 Forsikringen yder en erstatningsrejse til forsikrede, hvis: 4.3.1.1 Forsikredes indlæggelse/sengeleje, jf. 4.1.1.1, varer mere end halvdelen af *rejseperioden*. Perioden for indlæggelse/sengeleje regnes fra det tidspunkt, hvor forsikrede havde første lægebesøg. Hvis der ikke foreligger dokumentation for det nøjagtige tidspunkt, regnes perioden fra kl. 00 døgnet efter forsikrede havde første lægebesøg. Perioden for indlæggelse/sengeleje skal være for samme person. ... **4.4 Erstatning – pr. ødelagt rejsedøgn** 4.4.1 Hvis forsikrede ikke er berettiget til en erstatningsrejse, jf. 4.3, yder forsikringen en erstatning pr. påbegyndt rejsedøgn til: 4.4.1.1 – Forsikrede i det antal døgn, hvor forsikrede er indlagt/sengeliggende, jf. 4.1.1.1."

Nævnet udtaler:

Nævnet kan som ubestridt lægge til grund, at klageren blev ramt af sygdom den 5/5 2000 ved middagstid. Det er endvidere et faktum, at hun modtog lægebesøg den 6/5, og blev her ordineret 3 dages sengeleje, d.v.s. til og med 9/5 2000.

Nævnet har i tidligere kendelser udtalt, at det bl.a. finder, at det vedrørende perioden for sengeleje må være afgørende, om klageren på grund af sygdom rent faktisk var nødsaget til at holde sengen i perioden, indtil første lægebesøg sker. I denne sag finder nævnet herefter, at klageren har været sengeliggende 5/5 2000 til 9/5 2000, hvilket svarer til 4 dage ud af en rejseperiode på 7 dage. Da klagerens sengeleje således har varet mere end halvdelen af rejseperioden,

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg-Baltica Forsikring skal anerkende, at klageren er berettiget til erstatningsrejse og skal opgøre og afregne hende den herefter tilkommende erstatning med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen