611/01

Den 22. januar 2001 blev i sag nr. 53.848:

xxx xxxxxx
xxxxxxx xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri fra en bil.

Da forsikringen ikke dækker tyveri fra biler, hvis det ikke kan konstateres, at lås, dør, vindue eller lignende er brudt op, har selskabet afvist at yde forsikringsdækning.

Klageren stiller sig uforstående over for selskabets afvisning og har i klageskrivelsen til nævnet anført, at tyven skaffede sig adgang til bilen ved hjælp af klagerens bilnøgle, som var stjålet fra hans kontor kort forinden.

Selskabet har i skrivelse af 10/10 2000 til nævnet bl.a. anført: "I henhold til 'Oversigt over indboforsikringens dækning' dækker forsikringen tyveri fra biler, hvis disse har været lukket og forsvarligt låst. Derudover er det et objektivt krav for dækningen, at der skal konstateres tegn på opbrud af lås, dør, vindue eller lignende. Da disse kriterier ikke var opfyldt, meddelte vi forsikringstageren, at der ikke kunne betales erstatning for de effekter, der havde befundet sig i bilen. Dette krav gælder ikke på autoforsikringen, hvorfor der er betalt erstatning for selve bilen. Det objektive krav gælder, uanset om det er godtgjort, at bilen har været udsat for brugstyveri, og hvor nøglerne er fjernet umiddelbart inden tyveriet, når nøglerne ikke er stjålet ved et indbrud. På baggrund af det

foranstående må vi derfor fastholde vor tidligere trufne afgørelse, efter hvilken der ikke kan betales erstatning for det anmeldte tyveri."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**5. Simpelt tyveri** Tyveri fra biler, private både og fly samt beboede campingvogne og telte. … Forsikringen dækker ikke … 4. hvis det ikke kan konstateres, at lås, dør, vindue e.l. er brudt op."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og kan ved afgørelsen lægge til grund, at der ikke har kunnet konstateres voldeligt opbrud af bilen. Nævnet kan herefter ikke kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson