616/01

Den 26. marts 2001 blev i sag nr. 53.878:

xxxx xxxxxx
xxxxxxx xx xxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter anmeldt sygdom under en rejse. Klageren har tegnet Det Blå Kort samt feriegaranti, men ikke bagage- og ulykkesforsikring.

Klageren havde sammen med sin kæreste planlagt ferie på Filippinerne i perioden 20/2 - 13/3 1999. Om bord på flyet fra Kastrup den 20/2 1999 blev klageren nikket en skalle af en anden flypassager, og pådrog sig derved bl.a. en 6 cm lang flænge i panden. Flyet landede i Singapore den 21/2 1999, hvor klageren blev undersøgt af en læge. Senere samme dag fløj klageren og kæresten videre til Filippinerne.

En medarbejder fra rejseselskabet har den 1/3 1999 afgivet en erklæring, hvoraf bl.a. fremgår: "Jeg vil gerne tale med E. [klageren] personligt, men spejder efter ham i flere dage uden held. E. ligger på sit værelse og har det ikke godt. Han ser dobbelt og har opkastninger. Lørdag aften d. 27.02 ser jeg E. og T. på aftentræf og vi får en snak om forløbet. Jeg bliver her informeret om alt ovenstående. Jeg synes at det er meget synd for E. og T., da deres ferie jo er ødelagt. Den 27. februar om aftenen er første gang han rigtig er ude fra værelset og kan gå oprejst, men han er ikke rigtig frisk."

Klageren har i skrivelse af 17/3 1999 til sin advokat bl.a. anført: "På feriestedet må jeg indrømme at min tilstand er meget svingende. Jeg led af kvalme, hovedpine, og til tider så jeg dobbelt med mit venstre øje. Da jeg alligevel ikke måtte foretage mig noget kunne jeg jo lige så godt ligge i vores hytte som i en hospitalsseng, tænkte jeg. Efter en uge var det værste overstået. Jeg var på feriestedets klinik hver anden dag for at få skiftet min forbinding, og efter 13 dage fik jeg denne fjernet. Voldsmanden som også boede på stedet undgik jeg totalt, men må konstatere at han skabte en trykket stemning på stedet, og flere af feriegæsterne var direkte bange for ham, idet han råbte og skreg om natten, tævede sin kæreste, truede Larsen guiden, og til sidst smadrede baren den sidste aften. Efter 2 uger kunne vi bare ikke holde ud at være samme sted som ham, og vi betalte 260$ for at komme væk fra ham, da vi fik tilbudt en rundtur af Larsen Rejser."

Af lægeerklæring af 11/4 1999 fremgår: "This is to certify that Mr. E. ... has been treated regularly for dressing in our clinic with his lacerated wound at the forehead between February 22, 1999 to March 6, 1999. And he was advised to stay in the room for the first week because he was vomiting and refrain from swimming during his holidays."

Da klageren i henhold til de lægelige oplysninger i sagen havde indendørs ophold i en uge, har selskabet efter fradrag af en karensdag udbetalt feriegaranti for 6 dage til 2 personer.

Klagerens advokat gør gældende, at klageren var sengeliggende under hele ferien på Filippinerne på grund af overfaldet, svarende til perioden 22/2 til 13/3 1999. Advokaten har bl.a. fremlagt en erklæring fra klagerens egen læge af 12/5 1999, hvoraf bl.a. fremgår, at klageren også var sengeliggende efter hjemkomsten til Danmark frem til den 19/3 1999.

Klagerens advokat har endvidere rejst krav om erstatning for ødelagt tøj og briller, samt erstatning for svie og smerte.

Selskabet har afvist disse krav med henvisning til, at klageren hverken har tegnet bagage- eller ulykkesforsikring i selskabet. Selskabet fastholder afgørelsen over for nævnet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "***FERIEGARANTI - 1ef/1hf*** ... **9.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?** Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet af Den offentlige Rejsesygesikring, dækning 2 Sygdom/Hjemtransport eller dækning 4 Hjemkaldelse, hvor du 1) hospitalsindlægges, 2) ordineres sengeleje af behandlende læge, 3) ordineres indendørs ophold af behandlende læge, ... **9.3 Hvilke udgifter dækker rejseforsikringen?** Rejseforsikringen dækker *rejsens pris pr. dag* - minimum DKK 250,- pr. dag - for de feriedage, der bliver ødelagt som følge af en dækningsberettiget skade jf. pkt. 9.2, ... **9.4 Begrænsninger** a) Europæiske yder maksimalt én gang erstatning for ødelagt ferie pr. person pr. rejsedag. b) Den dag, du af behandlende læge bliver ordineret sengeleje/indendørs ophold, bliver hospitalsindlagt eller afrejser fra opholdsstedet som følge af hjemkaldelse eller hjemtransport, betragtes som karensdag, hvor rejseforsikringen ikke erstatter ødelagt ferie. Du kan maksimalt have én karensdag pr. forsikringsbegivenhed. c) Dækningen ophører på den planlagte hjemrejsedag (det vil sige ingen dækning på hjemrejsedagen) dog senest ved forsikringsperiodens udløb. **9.5 Særlige bestemmelser** a) I tilfælde af, at diagnosen fra behandlende læge ikke direkte anviser sengeleje eller indendørs ophold, vurderer Europæiskes læge, på baggrund af diagnosen, om du er berettiget til erstatning og i bekræftende fald hvor mange dage."

Nævnet udtaler:
Det fremgår af sagen, at klageren blev nikket en skalle om bord på flyet den 20/2 1999.

Selskabet har med fradrag af en karensdag ydet erstatning for 6 ødelagte feriedag.

Nævnet har gennemgået sagen og finder det efter de foreliggende oplysninger ikke tilstrækkeligt sandsynliggjort, at klageren har været nødsaget til at holde sengen/opholde sig indendørs i en længere periode, end der allerede er udbetalt erstatning for, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning for ødelagt ferie.

Da klageren ikke har tegnet bagage- og ulykkesforsikring kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning for ødelagt tøj, briller samt svie og smerte.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen