616/01

Den 26. marts 2001 blev i sag nr. 53.879:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx xxxxxx

mod

Runa Forsikring A/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Runa Forsikring A/S, påstår selskabet tilpligtet at undlade at fratrække selvrisiko.

På grund af uenighed om huslejens størrelse sagsøgte klageren udlejeren med principal påstand om ophævelse af huslejenævnets afgørelse og hjemvisning til fornyet behandling, subsidiært nedsættelse af huslejen til 54.000 kr. pr. år. Ved dom af 31/5 2000 fik klageren medhold i sin subsidiære påstand, mens sagens omkostninger blev ophævet. Samme dag tilskrev klagerens advokat selskabet som følger: "Jeg sender vedlagt kopi af den af retten ... den 31. ds. afsagte dom, hvorefter Deres forsikringstager opnår fuldt medhold. Imidlertid har retten ophævet sagens omkostninger, hvilket betyder, at hver part skal bære egne omkostninger, hvilket findes utilfredsstillende for selskabet og for Deres forsikringstager. Jeg hører derfor gerne, om omkostningsdelen ønskes påkæret til Østre Landsret, og i bekræftende fald imødeses venligst skriftlig underretning herom såfremt selskabet ønsker, at jeg forestår kæremålet."

Selskabet udbad sig ved skrivelse af 13/6 2000 yderligere oplysninger fra advokaten. Ved modtagelsen af denne skrivelse var kærefristen udløbet. Selskabet har herefter afregnet advokatens honorar med fradrag af selvrisiko 2.500 kr.

Det er klagerens opfattelse, at en kære af sagsomkostningerne ville have medført, at alle omkostninger skulle bæres af modparten. Da det endvidere er klagerens opfattelse, at den manglende kære skyldes selskabets langsomme sagsbehandling, kræver klageren, at selskabet undlader at fratrække selvrisiko.

Selskabet har anført, at man opfattede advokatens skrivelse af 31/5 2000 som en forespørgsel om, hvorvidt selskabet - af hensyn til egne økonomiske interesser - ønskede omkostningsspørgsmålet kæret. Selskabet har videre anført, at det er tvivlsomt, om klageren ville have fået dækket sine omkostninger fuldt ud, og at der allerede derfor ikke er grundlag for at undlade at beregne selvrisiko.

Nævnet udtaler:
Ansvaret for, om en afgørelse appelleres eller kæres af hensyn til forsikringstagerens interesser, påhviler alene forsikringstageren og dennes advokat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen