610/00

Den 29. december 2000 blev i sag nr. 53.884:

xxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Chubb Insurance Company
of Europe
v/PFA Skade-agentur a/s
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Chubb Insurance Company of Europe v/PFA Skade-agentur a/s, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 21/6 1998.

Klageren er kommet til skade ved et fald.

Arbejdsskadestyrelsen har den 8/6 2000 vurderet klagerens méngrad til 12%, idet man har udtalt, at man ikke finder, at klagerens ryglidelse skyldes ulykkestilfældet. Selskabet har udbetalt den hertil svarende erstatning.

Klageren finder, at méngraden er for lav og fastholder endvidere, at ryglidelsen er en følge af faldet. Endelig er klageren utilfreds med sagsbehandlingstiden.

I en hospitalsjournalen af 28/9 2000 hedder det: "Siden ovennævnte faldtraume tiltagende stivhed i lænden, og i foråret 99 behandlet 10 gange hos fysioterapeut med god effekt, idet han blev mere smidig og også behandlet hos kiropraktor 4 - 5 gange, hvor han fik løsnet op, men symptomerne svandt aldrig helt. Helt galt blev det d. 24.08. i år i

forbindelse med en skæv foroverbøjning. Følte det som om han fik en kniv i lænden og fik efterfølgende smerter og styringsbesvær af ve. ben. Fik blokader og smertestillende medicin via egen læge, så han efter få dage kunne fortsætte sit arbejde som logistikchef i et firma, der bl.a. sælger MR-udstyr, og fik derfor en uge efter symptomdebutet foretaget en MR-skanning i Holbæk, som viste en lille ve.sidig paramedian L4/L5-prolaps samt lille midtlinieprotrusion fra 5. discus. Symptomerne har siden da gradvist fortaget sig, så der ikke længere er egentlige smerter, men kun en trykken i lænden, især ved forkerte bevægelser samt snurren ned i ve. ben især sv.t. låret og lidt i læggen, men ingen udstråling til foden. Symptomerne forværres, hvis han sidder eller står for længe og bliver hurtig træt i lænden."

Nævnet udtaler:
Nævnet har ikke grundlag for at tilsidesætte Arbejdsskadestyrelsens vurdering af méngrad og årsagssammenhæng. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson