616/01

Den 26. marts 2001 blev i sag nr. 53.888:

xxxxx xx xxxxxxx
xxxxxxxx xx xx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Sygeforsikringen
"danmark"
Palægade 5
1261 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har haft sygeforsikring i Sygeforsikringen "danmark", klager over, at selskabet har ladet forsikringen ophøre på grund af præmierestance.

Selskabet har oplyst, at man ultimo december 1999 fremsendte præmieopkrævning for perioden 1/1 – 30/6 2000. Der blev herefter fremsendt en rykkerskrivelser den 2/2, 23/2, 9/3 og 23/3 2000.

I skrivelse af 23/2 2000 hedder det bl.a.: "Er det samlede beløb ikke indbetalt inden den 06.03.00, ophører forsikringen, og De må regne med yderligere omkostninger."

I skrivelse af 23/3 2000 hedder det ifølge selskabet: "**Deres medlemskab slettes efter 8 dages frist** De har endnu ikke indbetalt skyldig præmie på trods af gentagne skriftlige henvendelser fra 'danmark'. Vi må derfor meddele Dem, at De slettes som medlem, hvis 'danmark' ikke har modtaget Deres skyldige præmie inden dd.mm.åå. Det skal understreges, at De fortsat vil være forpligtet til at betale det skyldige beløb, selv om De slettes som medlem. Samtidig gør vi opmærksom på, at der gælder særlige regler, hvis De på et senere tidspunkt ønsker medlemskab af 'danmark'."

Præmien blev først betalt den 10/5 2000, og selskabet afviser nu at gentegne forsikringen, da klageren er over 60 år.

Så vidt det ses, bestrider klageren at have modtaget skrivelserne af 9/3 og 23/3 2000. Klageren påberåber sig endvidere, at han ikke er blevet gjort opmærksom på, at manglende præmiebetaling ville medføre, at forsikringen ikke kunne genoptages på grund af hans alder.

Nævnet udtaler:
I overensstemmelse med retspraksis må det lægges til grund, at klageren har modtaget de af selskabet fremsendte rykkerskrivelser, hvoraf klageren erkender at have modtaget skrivelsen af 23/2 2000.

Det følger af forsikringsaftalelovens § 15, at forsikringsaftalen ophører uden opsigelse, såfremt præmien ikke betales inden 3 måneder efter påkrav, der efter det oplyste er fremsendt i december 1999. Da den oprindelige forsikring således er ophørt, og da selskabet ikke nytegner forsikring for personer over 60 år, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at fortsætte forsikringen for klageren.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen